

2

FRANCISCI  
ANTONII VIVOLI  
NEAPOLITANI,

PHILOSOPHI, IN ALMO NEAPOLITANO  
GYMNASIO,

Tertiam partem Logices publicæ, ac  
ordinarie profitentis,

QUÆSITVM DE MEDIO DEMONSTRATIONIS

*simpliciter, iuxta Aristotelis, & Averrois doctrinam,  
adversus Arabes, Græcos, & Latinos.*

AD ILLVSTREM, ATQVE EXCELLENTEM

Ioannem Andream de Curtis, in sacro Regio  
Consilio totius Regni Neapolitani  
Præsidentem eminentissimum.



NEAPOLI,

In ædibus Decij Lachei. M D LXXIII.

# ILLVSTRI, ATQVE EXCELLENTI VIRO,

IOANNI ANDREAE

DE CVRTIS,

IVRIS VTRIVSQVE DICTATORI SEVERISSIMO,

*ac in sacro Regio Consilij iuris Regni Neapolitani  
Praefidi eminentissimo*

FRANCISCVS ANTONIVS VIVOLVS

NEAPOLITANVS

AETERNAM FELICITATEM.



VANTO ex desiderio iam diu laboraverim, Illustris, inque excellens Praefes, aliquid inveniendi, quo meum in te benevolentiam, animam ostenderem, hinc eximere potes, ut ad & si in utraque Philosophia occupatus, & Leges publice exponenda, nihil ferme ncij haberem: quidam tamen lucubrationes edere sum cogatus, quibus & tibi satisficere, & tibi optinerem eorum contemplationi, ac veritas acquisitioni de dedito (nostri enim proprium hominum finem, ad quem diligentissime contendis) me gratissimum spero. Nouum enim opus aggressus sum, haud ad hunc diem exacte tractatum, quo parum abutui, quin ab illustrato desisterim, diligenter quaestiones, quae ab Aufpicio in commentariis de methodis demonstrandi inscribitur, deteritui, ac nulla veritatis determinatione, nullus enim est interpres nec Graecus, nec Arabs, nec Latinus, qui sibi in ea quaestione satis constet, licet Auerroes, a quo ne latum quidem unguem a puro disculo minime a veritatis scopo deueget, sed quis tua more eam obfusci verbis inuoluit, profecto egebat dauidica interpretatione. Itaque meum inuicem ardor animi, & officij mei, quo te, uirtutum exemplar, uentor, omnem laborem, difficultatem, formidinem; immo uero facilitatem quandam interpretandi praebuit. Quod cum ex uoto succederet uolui, utri dictator seuarissime, publice, praeueteq; huiusmodi Theorema, ne me communis philautia falleret, perstratu, quod cum diligentissime perficere, auditores mei uniuersi, Theorema ipsum ut ederet, saepe sunt obsecrati: quorum bonifcis oreuicque pettionibus satisfacere operaprecium putavi, ac tibi ut clarissime, cuius auctoritate, uirtute, ac potentia, quibusdam quasi luminibus ad opus efficiendum ductus, & raptus sum, dedico. Tu enim iuris consultissime uisus occurrissi, qui tua cunctis, rerum gestarum claritate, sapientia, atque humanitate lucubrationes nostras, tuo nomini dicatas tuas, & illustrare & potius, & uelut ego uirtutes, ac laudes tuas plane innumerales possem enumerare, sed quoniam ne summi quidem Oratores ualuerint eas explicare, intactas relinquam, satis ipse pro se in utraque Hesperia sunt uulgatissimae, atque inuestigatae. Regi nostro carissime, & secundissime. in hoc autem Regno Neapolitano, ubi ante oculos populorum omnium uersantur, de uirtutibus, atque laudibus tuis nulla unquam concessisset iustitia, inglantiam nomen passeretur memoria celebrabit. Quandoquidem ita te geris (o sapientiam singularem ac prope diuinam) ut a te uno profus omnes digressi, nunquam possunt merito expulsi. Hinc es Deo & Caesari gratissimus. Hinc solus Propheta acceptus in patria. Hinc omnium ordinum iuris es gratissimus.

Hinc te omnes merito quide tuo reuerentur, & quasi nomen aliquod uenerantur. Quare no immerito ad summos honores, magistratus, & potestates potissimas es euectus, & ad feliciore ultro effertis. Quo fit, ut sub hac tua potenti dextera munissimum eras in medijs libellis hic meus, dedicatus profecto amplissimo, & illustri nomini tuo, ea ratione, ut cum non minus Philosophorum fautor, quam iuris defensor acerrimus sis, & in omnibus causis, ac patrocinij iudex uisus exassis, sic etiam in hac peruersa quaestione, contra inique oblatratores, qui, te duce, erant, ut iusticia contra leuorem, protector sis, patronus, & Merces optimus. Ceterum accipe hoc uel minimum obseruantur inter pigros, quod iam tibi debeo, ex maximis beneficiis, quae ex tua melliflua probitate, ac iusticia, ipsius rei ueritate bene inspecta, in Alcanium Viuiolum, fratrem meum per te unum, Iudex equissime, relucere libenti animo, inque colibentiori, quo pro axiomate dignum militari honore, ut spero, apud hunc alicuius maiorem Scipionem contra Iurca uexillifer factus frater ipse praestabit. Tuis erit honor, & gloria, a quorum splendore hac immortalis insignis profusum.

Vale Patreueris, & legem co-  
tamen huiusmodi.

IN REBUS DECORIS

## FRANCISCI ANTONII

VIVOLI NEAPOLITANI,

LOGICAM, AC PHILOSOPHIAM PROFITENTIS,

QUÆSITVM DE MEDIO DEMONSTRATIONIS SIMPLICITER,

P R Æ F A T I O.



**M**AGNVS ille Peripateticorum Princeps Aristoteles in 18. particula problematum problemate 3. querens ait, Cur contentiosa disputatio ingenia exerceere possit? Soluens dicit. *An q. in eo disputandi genere accida, ut crebro quis aut vincat, aut vincatur, protinus ergo contentiosus bine homo redditur, quando vel vincendo per laetitia magis manijq; adda citur, ut in contendendo perseveret, vel nictus enitatur, ut quod amisit, recuperet. Vt ergo seholares ad inuicem disputacionem, aggrediatur, et in disputando aliter nictus, alter nictor magis magisque eorum animum inflamment ad studium. Et in dies literaria corona coronentur. Nam sententia est Arist. 1. ethi. c. 10. in olympia non optimi, et fortissimi, sed qui certant coronantur. Verum Arist. 2. ethi. c. 1. Ex similibus actibus habemus sum. ac 3. ethi. c. 8. assererat. Quales sunt actus cuiuscunque talis tandem et ipse euadit. Et quonia nemo nam sapiens est, ut 6. ethi. c. 13. 2. 3op. 42. Itane igitur ob causam hoc perdifficile quæstum examinandum suscipere volui, ut nostri studentes solita qua solent corona coronari coronentur, et in disputacionibus se exerceant, ut in disputando disputantes fiant, iuxta præceptum Arist. in 2. ethi. c. 1. Quæ enim oportet postquam didicerimus facere, ea faciendo addiscimus, cum fabricando subui, et cytharam pulsando cytharici, sic iuxta agendo insui, et modesta modesti, et fortes fortia efficiuntur. Et quoniam Arist. artem imitari naturam non solum 2. phy. 2. 29. sed 4. meteo. 28. edocuit, et cum mirabilis in natura reperitur ordo, veluti Arist. in 2. de gene. anim. c. 4. reliqua dicens. Perinde enim natura, atque pater familias prudens nihil admittere solet. ex quo facere aliquid commodi possit dispensatur autem in cura rei familiaris ita, ut cibis optimis detur li-beris, deterior seruis nil sumus focis animalibus. Immo in 8. phy. dicebat tex. 15. Nihil eorum, quæ natura constant inordinatum est. Natura enim causa ordinis est omnibus. illud enim quod est causa ordinis, est dignus ordine, nisi raro sit extra ordinem casualiter, ut Auer. in com. ac Arist. in 2. de gene. et cor. 37. dixit omnium est ordo, clarius 12. met. 32. d. Cuncta autem coordinata quodam modo sunt, verum non similiter et tantum et nolatilia et plante. quod Auer. 12. met. 32. et 44. dixit omnia, quæ sunt sub primo principio, non aequaliter habent ordinem, hæc enim quidem perfectum habent ordinem, ita quod nihil admittetur eis per accidens sic est de corporibus celestibus, hæc enim inueniuntur in eis primatio ordinis per accidens, et sunt ea, quæ sunt sub corporibus celestibus, quod memorans Arist. 1. de part. anim. c. ult. dixit ordo enim, et rarus certisque status longe magis in rebus patet celestibus quam in nobis: quod Auer. retulit 2. phy. 9. 3. ordo in animalibus magis est, quam in vegetabilibus, ac de ordine loquens Arist. 1. et alii 24. exaravit. Inordinatio nihil est aliud, quam quod præter naturam, ordo enim est propria sensibilibus natura, verum etiam Arist. 1. de part. anim. c. 1. ubi dicebat. quapropter membra non sine ordine oriuntur, sed primum hoc, deinde illud, atque in hunc modum omnia, quæ natura constant, disponuntur, quod in 2. de gene. anim. c. 4. firmans, ac Hippocrates in libro de natura setui. Fit autem primo principium, quod in sanguine genere cor est, in cæteris proportionale, neque effici primum non modo sensu percipitur, sed etiam, quod per obitum via hic ultimo deficit euenit, namque in omnibus, ut quod ultimum sit, id primum, deficit, et quod primum id ultimum, et Auer. de ordine loquens in lib. de memoria, et reminiscens in paraphrasi e. 2. necesse est ut imaginans sit in ordine anteriori crebri, deinde cogitans sit in medio, deinde memorans et conseruans in posteriori crebri, in 3. de anima 6. dicebat, quod in primo posuit sensum communem, deinde virtutem imaginatiuam, deinde cogitativam, et postea rememoratiuam, et hoc probat Auer. dicens, et hoc notum est sensui, cum enim complexio anteriori crebri lædatur, statim lædatur imaginatio illius hominis, et remanet cogitatio, et rememoratio secundum suum modum, et cum medium fuerit læsum, lædatur cogitatio, et cum posteriori memoria, et ideo manifesti sunt quinque ordines, quorum primus est corporalis magni corticis, et est forma sensibilis extra animam. Secundus autem est, esse istius forme in sensu communis, et est primus ordo in spiritalium. Tertius est esse eius in virtute imaginatiua, et est magis spiritalis. Quartus est in virtute distinctiua. Quintus autem est esse eius in virtute rememoratiua, et est*

# Præfatio.

Primum problema.  
Solutio.

Secundum problema.  
Solutio.

magis spiritualis, unde duo pulcherrima absoluntur problemata, & primum est. ¶ Unde est quod homo imaginando erigit caput sursum sive versus caelum? ¶ Soluitur, quoniam imaginatio est in anteriori parte cerebri, ita erigitur sursum, ut et caliculi imaginationis aperiantur, & ut spiritus animalis concurret rendere possit imaginationem. ¶ Secundum est, quare homo cogitans, & recogitans de præteritis caput sursum inclinat ad terram? ¶ Soluitur, quia occipiti sedes est memoria; ergo erigitur versus caelum cum caput inclinatur ad terram, & sic aperitur illa calliditas ut spiritus animales percipientes memoriam intrent: de ordine loquens Auer. in tractatu de beatitudine animæ e. 1. ait. Nam manifestum est omnia entia sub tribus speciebus comprehendere. Una est materia infima, & quæ ex ea generantur, & illa quidam ignobilior est in gradu, & loco. Et super illam in gradu, & loco est species corporum formativorum, quorū semper est fixa forma, & stabilis in suis materijs, ita quod dicuntur materia, & forma in illis, & generabilibus ex materia infima a quibusce. Et super illa est unus gradus supremus, & gloriosus, qui vocatur gradus intellectuum abstractiorum, qui utique sunt forme dantes perfectionem, non existentes in subiectis. Quæ ordine sequens Arist. in virtutibus animæ asserit, animæ virtutes esse tres: tali ordine ordinatas. Primo quidem vegetativa, 2. de anima 27. Secundo sensitiva, de gener. anim. e. 3. Tercio intellectiva, ut ibidem animæ vegetativa tres autem potentias, nutritivam, generativam, & augumentatam: Nutritiva enim primo data est viventibus ad conservationem individui 1. de gen. & cor. 3. b. similiter generativa data est viventibus, ut perpetuentur in specie, quia secundum individuum perpetua ri non possunt 2. de anima 34. 1. c. 1. 98. & 2. de ge. & cor. 39. & 2. de gen. an. e. 1. ubi d. Auer. sollicitudo enim divina, cum non poterit facere ipsum permanere secundum individuum, misera est in dando ei virtutem, quia potest permanere in specie. Secundo data est sensitiva animalibus ad salutem, ut per sensus evitentur impedimenta. Auer. 1. 2. met. 36. & in libro de sensu & sensato e. 1. Tercio, data est anima intellectiva, quia homo est Aristoteles 2. de gen. anim. e. 3. non enim similis est animal, & equus & animal, & homo: ordinem a natura servari manifeste quoque apparet. Videmus enim partem animalium omnium fieri capite præcedente, ut Arist. 4. de gener. anim. e. 9. scribit, reddens causam Auer. dicit, quoniam talis pars, quæ est caput, est nobilior, seu gravior, ex quo similitur causæ, quare pueri semper cadunt super terram fronte præcedente, & quatuor pedibus: hoc est cur ne gradientur, ut Auer. 2. de part. anim. cap. 7. dicens, & ideo infantes in suo initio habent cerebrum male humidum, sed post aliquos annos, in quibus calor suo robore exierit, aliquid de ipsorum puer erectus gradientur, cuiusque corpus erigitur, & recta efficiunt statura, inter omnia animalia, cum tamen prius non esset. Servatur etiam ordo in corporibus celestibus, globum enim ipsum appellamus mundum, cuius pars exterior pars est calum stellatum 2. est calum Saturni 3. Iouis 4. Martis 5. Solis 6. Veneris 7. Mercurij 8. Luna. & hic finiuntur celestia, & incipiunt subternaria: Nonne est sphaera ignis, qui inter elementa primo collocatur, ut Arist. 1. meteo. cap. 2. 1. 0. ætherei, qui secundo loco finitur inter elementa 2. de gen. & corrupt. 16. & in libro de elementorum proprietatibus 1. 1. Aqua 1. 2. Aer, quæ inter elementa est ultima 1. meteo. cap. 2. & 2. de gen. & cor. 16. substantia enim elementum dicimus terram (ait Arist.) & Nota quod sicut datur ordo loci horum corporum, datur etiam ordo perfectionis, & sunt 7. gradus perfectionis. In primo quidem ordine sunt corpora celestia ordinata, ut præordinata sunt 1. in 2. sunt homines 3. in 3. sunt bruta 4. in 4. sunt planta 5. in 5. mineralia, ut aurum, & argentum, plumbum, sulphur, sal, lapides pretiosi, in 6. sunt metheorica, ut inflammationes, venti, pluvia, grando, ros, pruina 7. in 7. sunt elementa ordinata, ut diximus, & dicit Arist. 4. phys. 46. & ubi hoc terra quidem in aqua & flamma, hæc vero in aere, hic autem in albero, & aliter in calo, calum autem non amplius in alio est, ac de ordine loquens Arist. 2. de part. anim. cap. 1. dicit quod naturalis compositio est triplex. Prima statim potest ea, quæ ex primordiis consuevit fieri, quæ nonnulli elementa appellant, terram dico, aquam, aerem, ignem 3. consuevit fieri ex primis illis, natura similium partium in animalibus est, ut ossis, ut carnis 3. partium dissimilium est, ut facies, manus. Ex quibus ergo omnibus quod videretur potius quædam sit regularitas, & ordinatio, servata a natura in rebus ab ipsa productis. Hinc quidem Galenus 4. assignans figuram naturæ, ordinem non servantem, ab Auer. damnatur, & non immerito: quoniam ubi non est ordo naturæ, non est distinctio, sed confusio. ¶ Sed hic dubitatur, nam substantia est producta a natura, & tamen Arist. 7. met. 43. asserit, quod substantia non est ordo. ¶ Soluitur, quod in natura non reperitur ordinem, sicut ab duobus modis, uno modo, ut plurimum. Alio modo aliquando, raro, & per accidentia, tunc dicendum, quod in substantia non est ordo, intelligitur raro, non autem, ut plurimum, ut dicebat Auer. 8. phys. 15. in pluribus in natura est ordo, sed raro ea scilicet rei quædam sunt extra ordinem. ¶ Vel aliter dicendum, ut latini quod Arist. ibi non intelligit de substantia naturali, sed intelligit de definitionem quod d. Arist. quod in substantia, id est, in definitione substantia, non est ordo, quoniam non refert in definitione differentias præponere, & postponere, vel dicendum, & melius, quod cum in composito non sit nisi una forma substantialis, in illa non datur ordo quis est

Dubitatio.

Solutio 1.

Solutio 2.

una tantum, nam ordo reperitur inter prius, & posterius 5. met. 1. 6. & inter plura, cum ergo forma sit una merito dicitur Arist. in substantia, id est, in forma substantiali una, quæ est in compositio non est ordo, & hæc est melior & propriatex. Arist. expositio, & dub. solutio. Et quoniam in omnibus rebus naturalibus semper ordo servatur merito quidem, & in arte ipsum observandum fore existimo, & ut (aristex) ipsum sequatur, ut a natura exitum faciam, nam ordinis earentia diffinitio est exitus a natura, & rei ordinate diffinitio est, ut inveniatur secundum naturam, ut Auer. 3. celi in parapsifismum 3. contradictione 3. cap. 2. & 1. post. 5. 6. & 2. post. 2. 4. & 9. 4. post. tunc artes, & scientia sunt vera, quando sunt conformes operi nature, clarior 1. celi 2. de x. & art. licet sint res voluntarie dum necesse ponuntur, insequuntur naturam, & opus eius, cum ergo nos artifice simus, & ut periti munere fungamur, ordinati esse conabimur, tanto magis quia habemus naturam habendi ordinem, ut Auer. 3. celi 2. 2. ordinem impossibile est recipere, quod habet naturam earende ordine, semper ergo peripateticorum uestigia, & nature placita in sestantes, eoque magis venis a nobis ordo observandus, quia ordinem habentia de facili sunt reminiscibilia, teste Arist. in lib. de memo. & reminiscencia cap. 3. & quoniam inter naturæ tantopere optata maximum inest omnibus desiderium, quod est scire (ut ait Arist. 1. met. cap. 1. Omnes homines natura scire desiderant) & cum hoc scire sub finis de mouit. 1. priorum cap. 1. & 2. post. 7. qui finis 3. elide. 6. non potest acquiri, nisi per media ad finem, & qualis est finis, tale, & tantum debet esse medium, per quod acquirimus illum finem, ut habetur in cap. de qual. fac. demon. quo quidem medio indigemus, quoniam servamus naturam, quæ in suis operibus non facit salum, nec progreditur de extremo ad extremam, sine medio, ut scpe Arist. ut 5. de gen. anim. cap. 1. reliquit. Quapropter videre oportet, quod necque sit hoc medium, per quod tantum & talem finem habemus, nempe scire ipsum, quo quidem medio perempto, & de mouit. omnino perimitur 1. post. 8. 1. quo ignorato, & demonstr. quoque ignorabitur, eoque habito, & diligenter acquisito, illa in nobis resultat scientia, quæ ipsum felicitatis hominem (ut Auer. in 3. q. post.) felicitatem humanam nullo alio modo posse comparari, nisi tali medio. In quo quidem persequendo bene servabimus, ordinem. Primo examinabimus an hoc medium debeat moveri sub titulo definitum, an sub titulo cause. Secundo si debet moveri sub nomine cause, & non definitionis, quæ nam causa debet esse: an materia, an finis, an efficiens, an forma. Tercio si aliqua causa erit medium, cuius debet esse causa? non potest esse causa sui met, neque aliquid potest causare se ipsum, neque potest se ipsum movere, ut dicit Arist. in libro de motu anim. cap. 5. præcisilicet enim oportet, motus ei, quod mouetur, & generans ei quod generatur ipsum aut se ipso prius nullum est, ex quo nihil potest movere, neque generare se ipsum 2. de anima 4. 7. ergo medium si est causa, oportet ut alterius sit causa, sed cum in demouit. præter medium nihil aliud est, nisi minus extremum, & minus extremi, & quoniam 1. priorum cap. 5. & 1. post. 8. omnis demonstr. est syllogis. qui ex tribus terminis tantum constituitur 1. post. 2. 6. 7. 6. 5. 7. 1. 3. 4. & 1. priorum cap. de 1. 2. & 3. figuris. Hic oritur dubium, cum mediis sit causa non sui sed alterius, sit alterius non nisi alterius, aut utriusque extremi, cuiusnam extremi minoris, id est subiecti, an maioris, id est prædicati? In his ergo examinandum est clare & distincte procedatur, illo tamen aspirante, a quo eglum, & tota natura de pendet, talem sequeatur ordinem. Primo aliorum opinionum transigemus, quæ vera videbuntur approbantes, quæ falsa nullius an floritis conuicti consuetanter 2. utra Arist. & Auer. opinio examinabuntur, & eum demouit. rationibus dicitur 3. aliorum opinionum, & suas rationes radicibus euellimus. In hoc tamen protestor, si aliquorum dicta re iustabo, sciatis quæso omnes, non odio, si vero aliquorum dicta ut vera laudabo, non amore, iuxta Auer. præceptum 1. celi 1. 0. 1. Disputatio debet esse ramoris ab odio, & amore, quoniam amor est odium, est maxima causa diversitatis, immo pro defensione veritatis etiam propria impugnare oportet nam cum ambo sint amici prius est veritatem in bonore præferre ut Arist. 1. ethic. cap. 7. ac Auer. in lib. de virtut. in prol. dixit, cum in eundem rebus ut intellectus virtute desiderandum naturabitur, & præcipue ebrior, dulcior ac delectior sit veritas tenemur igitur eam semper attente, & seruide efficaciusque meditari potest obtinere, suosque hostes eam prauiter litigantes se nec percipi, ac ei obicentes cum variis dispendiis ipsam seducere, & pertrahentesque nescieribus ardentibus interire conamur. Itaque veritas sibi que inter omnia obstacula nigeat, & præualeat, ac etiam Arist. in 2. met. 1. speculatio veritatis, parum difficilis, parum facilis, signum autem, & neque satis eam aliqui consequuntur, neque aberrant omnes ab ea, quod confirmans Auer. 2. met. 1. 3. natura philosophi est, quæ re maximam perscrutationem ob studium veritatis. Sed quoniam in hoc arduo questu variæ reperiuntur opinionum: ideo imitabor Arist. 4. met. 1. 8. in rebus in quibus homo habet opinionem, & existimationem debet inquirere certitudinem, sicut infirmus sanitatem. Vnde si licet dispositiones corporeas intellectus dispositionibus comparare, non immerito dicitur, & sicut medici in corpore humano tres ponunt dispositiones, scilicet sanitatem, & certitudinem, & neutralitatem, sic scientia certa apud intellectum, est scire sanitas in corpore,

Ordo procedendi in qua suo.

# Præfatio.

re, quia est eius perfectio. Omnes enim homines natura scire desiderant 1. met. cap. 1. in proligno-  
rantia autem prave dispositionis est scientia ægritudo in corpore; opinio uero qua intellectus cognoscit  
cum formidare est ueluti neutralitas in corpore, quam ergo ueritatem sic omnibus præferendam esse  
conseo sicut existētia non existētiis; animata inanimatis, uiuentia non uiuentibus ut in 2. de gen.  
anim. 2. 1. 2. de gen. et eor. 59. Aristi. intelligentia non intelligentibus, necessaria possibilibus, agen-  
tia patiētiis, iusta iniustis, immortalia mortalibus, incorruptibilibus corruptibilibus; et beata maiestas præ-  
ferenda indicamus ex Aristi 8. phys. 7. 5. si uero aliquorum dictis contradicam, quique certus sit q  
non grati, temerarium enim est, et signum petulantia, sed prius causa inspecta iuxta dogma Aristi.  
2. celi 34. et in lib. de iuuentute, et senectute cap. 4. eoque magis quia nos non discēdimus in contra-  
dicendo, nisi pro defensione ueritatis, sicut philosophum decet, tamen non proprio an floriat, sed de-  
monstr. rationibus, ac Aristi. et Auer. aperti sunt sententiis. In hoc tamen non nec oratos uelim, ut ne-  
mo sis qui de numero locorum, et auctoritatum multitudine audeat arguere, ac etiam flores queso  
omnes, ut potissimum quarant, quid scribam, uon quemodo scribam, nec mirum id nobis uidetur, q in  
his examinandis quæst. loca recenseam id enim primis studentium utilitatis gratia, deinde ut constet, id  
uerū esse, quod multantes sum uobis dicere assueti, eoque magis quia ueritatis inuestigatio esse conabor,  
inquis enim Auer. in 4. colligit c. 9. multatior homo per criticum immensam artem quantitatē uentili-  
do rimatur, ut inueniat parnam gemmatam, non aliter per uarias atque plures aueroriatas, ueritatē tan-  
quam gemmatam inuenire eni, hæc ergo de ordine dixisse satis. ¶ Sed dubitabis. Unde est q in sin-  
gulis quæstis dilucidandis. Primo aliorum opinionēs referuatur; deinde proprie et ueræ recitatur;  
¶ Soluit Auer. 4. phys. 3. et 5. 1. 3. met. 1. et 2. de anima 1. 36. 1. celi 8. 5. 2. post. 36. dicens q cō-  
suetudo est Aristi. quando de aliquo quæsto difficilis cognitionis uult inquirere ueritatem, primo alio-  
rum probabiles adducere opiniones: deinde ueras atque demonstr. quam consuetudine in omni quæsto  
inuestigando Aristi. seruauit maxime 1. post. 18. usque ad 21. de re scire negatum et affirmatum ab  
antiquis et 2. post. a trax. 5. usque 19. non idem secundum idem sciatur demonstr. et definitione 1. phys.  
disputans de rerum naturalium principiis, similiter 2. phys. cap. de casu et fortuna ac 4. phys. de lo-  
co et uacuo et tempore in 8. phys. de eternitate motus, et in libro de celo et de gen. et corrupt. et in li-  
bro de anima. Nos autem Aristi. imitantes talem sequemur ordinem: unde dicebat Auer. in prol. 1. post.  
q melius est in scrutinio ignoti præponi, et scrutari de illo dialectice, deinde succedere de illo scruti-  
nium demonstratiuum. ¶ Sed dices, licet consuetudo semper seruata sit ab Aristi. primo aliorum in-  
ferre opiniones, deinde proprias et ueras, uelle scire quam ob causam talis consuetudo semper serua-  
tur? ¶ Soluit Auer. in 4. quæsto post. dicens quod sermones topici sunt præui ad sermones demon-  
strati. quia sunt priores secundum uostram utilitatem; unde fiat ratio soluendi dubium Aristi. 1. phys.  
4. 37. et 3. phys. 2. 1. de par. animal. cap. 1. Auer. in epit. log. cap. 1. et 2. colligit cap. 1. 7.  
met. 1. 10. 2. de anima 12. 6. met. 1. et 2. phys. in proleg. 1. post. in prologo notoria debent præcedere  
minus nota 2. de gener. et corrupt. 5. 1. et 1. etib. cap. 5. sed sermones topici, seu aliorum opinio-  
nes sunt notiores sermonibus, ueris, et demonstratiuis opinionibus, ergo debent præcedere.

Dubitatio.

Solutio.

Dubitatio;

Solutio

Dubitatio.

Confirmatio.

Solutio.

Dubitatio.

Solutio.

¶ Sed dices, omnis scientia de hoc inquiri et haberi ex medijs ueris, et demon. 1. post. 9. et 67. et 2. de  
gen. ani. c. 6. non apparentibus atque topicis quia non sunt sufficientes talia media ad scientiam inquiren-  
dam, modo si Aristi. uult de aliquo quæsto scientiam indagare deberet uti medijs ueris, et demon. non au-  
tem apparentibus atque probabilibus, ex quo sequitur q Aristi. in perscrutandis quæstis non debet pri-  
mo aliorum probabiles inferre opiniones, sed demon. atque ueras. Et hoc confirmatur nam ex fine præ-  
cognitionis ordinis resoluto inueniuntur media, per quæ acquirimus illum finem, nam qualis, et quanta est  
res scienda, talis, et tanta est scientia de illa re, et qualis, et quanta est scientia, tale, et tantum debet  
esse medium, per quod acquirimus illam scientiam, ut Auer. in e. de qualis, fac. dem. cum ergo res inquiren-  
da sit uera, et demon. ergo scientia debet esse uera, et demon. et quoniam scientia consequitur medium,  
ut 1. post. 44. 23. conclusio necessaria, ergo præmissæ necessariae, ergo media debent esse uera, et demon.  
non topici, non probabiles, non apparentia, uidetur ergo ordinem ab Aristi. seruatum non esse scientifi-  
cum. ¶ Soluitur, uerum est sciendum q ait Aristi. 6. etib. 3. q ex fine præcognitionis non solum inueniuntur  
illa media, quæ sunt necessaria ad finem, sed etiam illa, quæ facilius, et commodius conducent uos ad  
finem, dicendum ergo q licet sermones probabiles, non sint uera media ad finem scilicet scientiam, ta-  
men quia per eos facilius atque commodius nanciscimur talem finem, nempe scientiam, licet non imme-  
diatē, id eo tales topici. et probabiles sermones debent præcedere ueros, et demon. ¶ Sed dices, quod  
consuetudo est Aristi. potius contra, nam 1. celi 2. et 2. dicit Auer. consuetudo Aristi. est post rationes  
certas ueras, et demon. dicere rōnes sanctas topicas, ergo falsa solutio, et quod potius uidetur Auer.  
sibi contradicere, quod affirmans 1. de ani. 6. 5. dixit q consuetudo est Aristi. inducere sermones suffi-  
cienter aut post demon. aut in locis in quibus non potest inducere sermones demon. ¶ Soluitur et nota  
quod



quod utrinque dictum est verum veluti Auer. se ipsum exponendo dixit in 1. celi 8. 5. q. sermones probabiliter falsam possumus iudicare, vel ad exercendum intellectum, vel ad confirmandum. dicendum ergo q. quando iudicantur ad exercendum intellectum, tunc debent præcedere, quando vero ad confirmandum tunc debent sequi, & sic Auer. remouetur a contradictione, & soluitur dubitatio. Vnde uult Auer. q. tres ob causas debemus uir rationibus logicis seu apparentibus opinionibus. prima quidem est ad ingenij exercitationem, ut 1. celi 8. 3. 2. est ad confirmandum, ueluti 8. pbyc. 4. 3. est, ob inopiam demonstrationum, i. dum caremus demonstratiuis rationibus, ut 1. de anima 6. 5. & ut hoc nunc esse appareat. Arist. 1. top. cap. 2. faciens mentionem de ueritate, quæ pronens est dialectica dixit, dialecticam esse uilem ad tria, ad exercitationes, ad colloquia, & ad eas quæ secundum philo-  
sophiam sunt, disciplinas. Ex his ergo omnibus iam patet, quando topici sermones debent præcedere, & quando debent subsequi demonstratiuis. ¶ Sed dubitatur quomodo est possibile, si sermones demonstratiui confirmant ueritatem tantam, & tali confirmatione, quæ maior dari non potest, esse enim scientiam demon. certam permixtibilis, firma, uera, necessaria, quæ quidem non datur certior, firmiter, uerior, immo est elatus in certitudine, & firmitate, quomodo ergo dicit Auer. 1. celi 8. 3. q. topici, & dialectici sermones adducuntur post demon. ad confirmandum? ¶ Soluitur q. dialectici sermones confirmant quod demonstratiuum est, non certificando illud, quia non indiget maiori certitudine, sed confirmant complementum disputationis, & hoc est id quod dicunt Græci consolari, quod manifestat Auer. 1. celi 2. 2. & sic dicimus q. rationes logicæ confirmant. i. consolantur ueritatem, quæ per demon. fuit uisitata, & non addunt perfectionem, neque confirmationem, neque certitudinem maiorem rei demonstratæ. ¶ Adhuc interrogabis dicens, quomodo est melius & commodius ad habendum scientiam prius falsas, & probabiles opinionibus adducere? ¶ Soluit Auer. 3. met. 1. dicens, q. o opinionibus falsis sunt quasi uincula ad ueritatem, quæ prius dissoluta commodiorem, atque faciliorem exhibent adiutorem, & uia ad acquirendam scientiam & ueritatem. ¶ Vel aliter dicendum ex Arist. 2. met. 2. non solâ illis agenda sunt gratia, quoniam opinionibus q. acquiescet, sed illis, qui superflue tenus dixerunt, conferrunt enim aliquid etiam illis, habuimus namque nostrum exercere ueritatem, si enim Timotheus non fuisset multum melodie nequaquam habuissimus, si tamen Pthrinus non exiisset ne Timotheus quidem simili modo, & de illis, qui de ueritate asseruerunt, a quibusdam enim aliquas acceperunt opinionem: quidam uero ut hi fierent, causa fuerunt. ¶ Sed dices quoniam scientia est nobilior melior, atque excellentior, nunc illa, quæ habetur per media topica & probabilis, an illa quæ habetur per media ueræ, & demonstratiua? ¶ Soluitur, q. scientia de mon. in nobilitate, excellentia & perfectione excedit illam, quæ acquiritur per media top. sed hic uot. q. sicut dicimus, q. scientia demonstratiua superat top. in nobilitate, & omni excellentia, sic asserimus quoque nobis non contradicendo, quod scientia topica est nobilior atque excellentior scientia demon. ex quibus due excipiuntur conclusiones, quæ defendi possunt, & pro intelligentia est notandum, q. perfectio & nobilitas scientiæ attenditur penes nobilitatem & perfectiorem nem subiecti, ut quanto nunc subiectum est nobilitas ueritatis scientia est nobilior scientia ut 1. post. 2. 7. Auer. in epit. log. cap. de qual. fac. demon. in lib. de repub. Pla. tra. 1. & in epit. met. tra. 1. 2. & 1. met. cap. 3. ac 1. de an. 1. 6. met. 2. & ult. 8. top. cap. 2. ubi asseritur quoniam scientia est scientia melior, aut quia certior est aut quia de melioribus, immo Arist. laudant philosophiam esse nobiliorem medicina dicebat q. ista due scientiæ sunt sorores, & alteram per alteram describebat, dicit enim medicinam esse corporis philosophiam, atque philosophiam esse animi medicinam. Nam ut inquit diuinus Boet. in 4. de consolatione philosophica, animorum salus, quid est nisi uirtus, & agendum quid est nisi uirtus, immo Arist. 3. ethic. 1. 7. quanto anima praeclatior corpore, tanto philosophia, quæ influit animum praeclatior est medicina, quæ influit corpus. Vnde Arist. 6. met. 2. scientia omnes licet sint nobiles, scientia tamen de Deo est nobilior omnibus, quia subiectum eius est nobilissimum omnibus subiectis, unde dicimus q. de una, & eadem re potest haberi duplex scientia top. & demonstratiua, nulli dubium est, quod scientia demon. est nobilior, top. si uero de rebus æternis etiam habetur utraq; scientia, adhuc non dubitamus, q. in talibus scientia demonstratiua est nobilior top. adeo q. siue in corruptibilibus, siue in æternis semper scientia demonstratiua erit nobilior scientia top. si uero facimus comparationem inter scientiam demonstratiuam, quæ habetur de corruptibilibus, & top. quæ habetur de æternis, est tenendum, q. scientia top. de rebus æternis est nobilior demonstratiua de rebus corruptibilibus, quia res æternæ sunt nobiliores rebus corruptibilibus, ut asserit Arist. 8. pby. 7. 5. & sic ratio ne res sit nobilior, & secundum merita materię scientia top. in nobilitate superat scientiam demon. ut Arist. 1. de par. anim. cap. ultimo dicebat, res namque illas superiores tametsi leuiter attingere possemus, tamen ob eas cognoscendi generis excellentiam amplius oblectamur quam cum hac nobis inuicta omnia tenemus quemadmodum quamlibet partem, minimamque corporis uostrum puella deliciarum uidisse gratius, ac incundius est quam ceterorum hominū membra tota perperxisse

Dubitatio.

Solutio.

Interrogatio.

Solutio.

AL. Solutio.

Dubitatio:

Solutio.

Due conclusiones desumuntur.

& con-

# Præfatio.

et contrahisse, ex quibus sumitur, q. sicut magis delectat pulcherrimā aspicere puellam, quam omnia  
 membra domus. a pari scientia topica de rebus æternis est magis delectabilis, et nobilior scientia de  
 monstrativa de rebus corruptibilibus; unde Auer. 2. celi 60. inquit, de demonstrationibus indubiis  
 de illis questionibus; q. quamvis non sint demonst. perfecte fidei, tamen quia subiectum eorum est  
 ualde nobile, sunt nobilior illis, modicum enim nobile nobilior est multo ignobili, ex quo defendi po  
 test, si nota esse nobiliora homine, hoc tamen modo, nam briam ratione quasam, effrastantius bo  
 mine, ratione qua aget, et ut inquit sapiens ille Salomon, melior est canis uiuus leone mortuo  
 patet ergo quomodo scientia top. est nobilior demon. et demon. nobilior top. ¶ Sed dubitabis dicere,  
 q. scientia top. de rebus æternis, nequit esse nobilior scientia demon. de rebus corrupt. quoniam Arist.  
 2. post. 52. asserit sic, non igitur est demon. corrupt. neque scientia simpliciter et 7. metaph. 53.  
 propterea etiam substantialium sensibilibum singularium neque definitio neque demon. est, eo q. habet  
 materiam, cuius natura talis est, ut esse, et non esse contingat, quare corrupt. sunt omnia singularia.  
 ¶ Solutio. Arist. 7. met. 35. et Auer. 1. poster. 167. et 11. metaph. cap. 1. dicentes q. singularibus  
 et corruptibilibus potest esse scientia demon. sub ratione uniuersali, non autem sub ratione particula  
 ri; et sic per aliud ut dicit Arist. 1. post. 62. non est igitur demon. corrupt. neque scientia simpli  
 citer, sed ut sciens secundum accidens, quod Auer. 2. post. 94. dixit, nos enim scire Socratem esse ra  
 tionalem est ob nos scire ipsum esse hominem, et nulli dubium est, q. rationis predicatio de Socrate sit  
 per accidens. ¶ Sed replicabis ex Auer. 1. post. 32. compositum sunt definitiones, et 6. met. 92  
 et ultimo 7. met. 12. unde ratio quorum sunt definitiones, eorum sunt demonstrationes, et eodem  
 modo quoniam definitio est demonstratio, 1. post. 64. et 2. post. 48. Arist. sed compositum corrupt.  
 sunt definitiones, ergo corrupt. ut corruptibilia sunt, sunt demonstrationes. ¶ Zimara soluit q. com  
 positum est duplex quoddam singulare, et quoddam uniuersale, dicit q. quando ait Auer. quod compo  
 situm sunt definitiones intelligit composita uniuersalia, non composita singularia. ¶ Sed contra ar  
 guatur dicit Auer. 1. post. 149. rerum sensatarum sunt demonstrationes, modo res sensate non sunt  
 uniuersales, sed singulares corruptibiles extra animam, compositum uniuersale est in anima, et æter  
 num. Amplius Auer. 1. de anim. 8. asserit q. definitiones sunt de istis rebus sensibilibus existentibus  
 extra intellectum, sequitur ergo, q. solatio Zimara non possit Raro. ¶ Preterea et foris contra  
 Zim. Auer. 1. de par. anim. cap. ultimo asserit sic, nostram contemplationem esse firmerem, et nobi  
 liorem de rebus participantibus generationem, et corrupt. minorem uero, et difficiliorem de incor  
 ruptibilibus, causa tamen ob quam notitia generabilium, et corruptibilium sit facilis, et incorrupti  
 bilium difficilis est, quia genita, et caduca sunt nobis familiariora, animique nostri, ex eorum sum  
 mus geniti, et uero æterna desunt a nobis genere et loco, ecce ergo quod scientia demonstrativa ha  
 betur de corruptibilibus, ut corruptibilia et singularia sunt, nec aliter nec alio modo.  
 ¶ Soluitur, sed nota, q. dicit Arist. 6. ethic. cap. 13. quod ex singularibus est uniuersale et 7.  
 met. 57. nihil uniuersalium separatim præter singularia est, necum 1. de anim. 8. v. post. 182. uniu  
 ersale aut nihil est aut posterius est, ex quibus sumitur, quod uniuersale non est separatim a singula  
 ribus, sed est, et verificatur in illis ut dicit Auer. 1. post. 134. quod uniuersale tantum est in anima, con  
 tra Platonem ut asserit Auer. 1. de anim. 8. v. de anim. 60. 1. met. 6. 26. 27. 3. met. 20. 7. met. 92.  
 12. met. 4. 14. 12. 27. 28. et 10. met. 6. unde dicimus q. quando dicit Auer. rerum sensatarum sunt  
 definitiones, et demonstrationes intelligitur sic, id est rerum uniuersalium, qua habent esse, et ueri  
 tatem in rebus sensatis existentibus extra animam sunt definitiones, et demonstrationes, et ista expo  
 sitio uidetur esse conformior, hæc de his satis dicta sunt, ad quæsum examinandum pertransimus,  
 et Deus Optimus Maximus sis dator auxilij, et salus, et uia laudabilis ingressus, et perfecti  
 egressus.



# QVAESITVM PRIMVM,

AN. MEDIUM INDEMONSTRATIONE

SIMPLICITER DEBEAT MOVERI

SUB TITULO DEFINITIONIS.

V. A. L. S. U. P. T. I. T. V. L. O. Q. U. A. E. S. I. T. V. M.

Aliorum opinio.

Cap. I.

Opinio laicorum.



**U**NIVERSA laicorum schola de certo asserunt videtur medium in demonstratione moveri sub titulo de finitionis, & non causa, & quando isti quaerunt, sic dicunt, medium in demonstratione est definitio maioris, an definitio minoris, & non dicunt an medium sit causa maioris vel causa minoris quod probare conantur Arist. ambobus modis, quarum prima est talis:

Prima ratio laicorum.

¶ Arist. in 1. de anim. 1.1. asserit, quod principium omnis demonst. est ipsum quod quid est, ipsa definitio. Unde ratio erit talis, sub illo titulo & nomine debet moveri medium in demon. quo titulo, et quo nomine vocat Arist. sed sub titulo & nomine quod quid est 2. definitionis Arist. vocat medium. Quod principium demonst. ergo medium in demon. debet moveri sub titulo definitionis, non autem sub titulo causae. ¶ Confirmatur Arist. in eodem tex. d. videtur autem non solum ipsum quid est cognoscere utile esse ad cognoscendum causas accidentium substantiarum sicut in Mathematicis quid rectum, & quid obliquum, aut quid linea, & planum ad cognoscendum quot recti trianguli anguli sunt aequales, per quae verba nulli Arist. quod ipsum quid, id est definitio subiecti sit medium, per quam definitionem tanquam per medium cognoscantur accidentia de subiecto, verbi gratia: in hoc syllogismo omnis figura plana tribus lineis contenta habet tres angulos aequales. ut omnis triangulus est figura plana tribus lineis contenta, ergo omnis triangulus habet tres angulos aequales, ac si diceret Arist. ut clarioribus exemplis utamur, oportet enim pro obscuris clara exempla inducere testis Arist. 2. ethic. 2. omne animal rationale est risibile, omnis homo est animal rationale, ergo omnis homo est risibilis. in hac demon. ly animal rationale est definitio hominis, & est medium ad demonstrandum risibile de homine. ut de subiecto, similiter omnis figura plana tribus lineis contenta est definitio, & quod quid trianguli & ad demonstrandum habere tres angulos de triangulo Arist. utitur hac definitione pro medio, ergo videtur quod vera mens Arist. sit quod medium in demonst. sit definitio, & non causa.

Confirmatio per Viuolam.

¶ Amplius Arist. in 2. post. 41. 95. 97. ait, sic ratio primi extremi medium est, sed ratio est definitio, ut Auer. 8. phy. 75. exponit, ergo medium in demon. est definitio non causa. ¶ Amplius 2. post. 48. 49. ait Arist. si enim qui non habet rationem eius quod est propter quid existente demonstratione non est sciens, ecce qualiter manifeste apparet, quid medium in demon. est ratio quae definitio ab Auer. 8. phy. 75. exponitur. ¶ P. Arist. 2. post. 94. ait, conueniunt autem maxime quae sunt in mathematicis, quoniam nullum accidentis accipiunt, sed definitiones, unde ratio, illud quod accipiunt in demonst. mathematica est medium ut patet, sed definitiones accipiuntur, & non causae in demon. mathematicae, ergo medium est definitio non causa. ¶ Amplius Arist. 2. post. 35. 53. testatur, quod praedicata per se quae ingreditur demon. simp. sunt in primo, & secundo modis dicendi per se, illa quae sunt in secundo modo, sunt accidentia essentialia, quae deseruiunt demonst. pro quaestio, & concluduntur per demonst. ut patet 1. post. 52. & 56. & in 2. post. com. 12. & 94. illa vero praedicata, quae sunt in primo modo remoto genere, quod licet sit praedicatum per se, quia non est conuertibile, & eo magis, quoniam dum est genus non est res cuius est genus, ut ait Auer. 2. post. 95. 94. & in epistola de primitate praedicatorum, ideo non potest esse medium. restat ergo quod differentia, & definitio sit medium, ut citat Auer. 2. post. 95. clarior autem in epist. de primitate praedic. ergo medium in demon. est definitio ut definitio, non ut causa. ¶ Amplius 3. met. 3. Arist. inquit, tunc scire unum quodque eorum, quorum sunt demon. arbitramur, cui quid est sciamus, per ly quid intelligi medium sed ipsum quid, est definitio, ergo medium in demon. est definitio non causa. ¶ Rursus Arist. 7. met. 3.1. ait, quare sicut in syllogismo omni principii substantia est. Ex ipso enim quid est syllogismus, & 2. met. c. 4. d. sic, syllogismi vero principii est ipsum quod quid est, unde fiat ratio principii in demon. est medium in demon. 1. post. 64. Auer. sed quod quid, quod est definitio, est principii demonst. ergo definitio est medium, & non causa. ¶ Praeterea Aristoteles nominat quatuor genera causarum nominat formam sub hoc nomine

1. Ratio laicorum.

2. Ratio propria.

3. Ratio propria.

4. Ratio propria.

5. Ratio propria.

6. Ratio propria.

7. Ratio propria.

8. Ratio propria.

9. Ratio propria.

10. Ratio propria.

11. Ratio propria.

12. Ratio propria.

13. Ratio propria.

14. Ratio propria.

15. Ratio propria.



assum, utrum quia in hac tempestate multi reperiuntur qui, ut d. Auer. in epist. log. c. de reſi. demonſt. 2. met. 13. clariſſime 1. eccl. 23. non poſſunt recipere primas propoſitiones, aut propter diminutionem bonitatis in natura, aut propter paucitatem exercitationis, aut propter peſſimam conſuetudinem, et quia radicata eſt in eis, ut videmus accidere eis, qui primo accipiunt doctrinas appaſſes ſed tamē falſas, immo. d. Auer. 2. met. 13. q. quidam homines querunt in omni ſcientia demonſtrationes de genere dem. mathematicorum, et hoc accidit pluries in his qui non inſtruiti ſunt per logicam, ideo ſu ſatis faciam decreta demonſtrationis adducere, probantes quantitas ſu inſirma et monſtruoſa procedens opinio, et primo rationes aliorum 2. proprias. ¶ Prima eſt ſumpta ex dem. operatione, nam demonſtrationis operatio ſeu motus eſt eſſe rei vel nō eſſe rei notum facere, vel nō habetur 2. poſt. 16. 17. in epist. log. c. de deſ. ſed ipſum eſt eſſe eſſe cauſa 2. de anima 37. ergo medium in demon. ſub nomine cauſe quaeri debet et non ſub nomine deſ. Praeterea Ariſt. 6. met. 4. 5. met. 12. diuidit em in ens per ſe et in ens per accidens, et d. in 6. met. 4. et 3. phy. 6. et 11. met. 6. 9. quō d. ens per accidens a nulla ſcientia conſideratur. Quod ſtante arguitur ſic, ſed per accidens eſt q. medium in demon. ſu deſ. et per ſe eſt q. ſit cauſa, ergo ut cauſa quaeritur medium, et nō ut deſ. minor probatur 2. poſt. 9. 5. 9. in paraphraſi in 2. queſt. poſt. ubi loquitur Auer. de medio demon. et in epist. de primi. pro. d. q. medium ſemper eſt cauſa in demon. ſive ſue rei dictio ſimplex ſive compoſita, nam dictio ſimplex, quae eſt altera pars definitionis, ſ. differentia ut cauſa eſt medium in demon., et non ut deſ. quoniam ſola differentia non facit deſ. 6. top. in 4. loco deſ. ergo utrum eſt q. medium nō d. queri ut deſ. ſed ut eā et ſi euenit, q. medium quādoq. ſu deſ. in q. euenit ſit q. uos ut deſ. ſed ut cauſa. ¶ Poſtea ſe habet ſimpliciter ad ſimpliciter, magis ut magis, et maxime ad maxime, ſi arti aſſimilatur natura eſt perfecta et ſi magis aſſimilatur magis eſt perfecta, et ſi maxime aſſimilatur maxime eſt perfecta, quia Ariſt. debet imitari naturam 4. meth. 28. 2. phy. 32. 79. 1. poſt. 4. 1. 76. 2. poſt. 94. et 4. queſt. poſt. ubi dicitur q. ſi ſcientia et artes ſunt naturae et inſequuntur modum naturae, ſed ſumendo modum, nec eā magis ſequimur modum naturae, quā ſumendo ut deſ. ergo medium, ut cauſa, nō ut deſ. debet ſui in demon. minor probatur, quoniam Ariſt. 2. phy. 3. definiendo naturā dixit eſſe principium, et eā motus, et quietis eodē modo arti debet procedere p. modum cauſae. ¶ Prima res propria ſu ſuſta ſup. poſt. de anim. ex Ar. 11. met. 6. 1. 6. met. 1. 1. poſt. 72. et Ar. 1. poſt. 56. 2. poſt. 12. 20. 33. et 94. q. demon. abſolutū accidentis per ſe de ſubſt. unde

dicat id non debet eſſe medium in demon. per quod non ſcimus accidentis ſed per deſ. ut deſ. eſt, non ſcimus accidentis, ergo deſ. ut deſ. neque eſſe medium in demon. minor probatur ab Ariſt. 2. poſt. 11. ſic, ſufficiens autem fides et ex inductione, nihil enim unquam deſicientes nouimus, neque eorum, quae per ſe inſunt neque accidentium. Quod 3. poſt. 35. confirmat dicens (ad huc autem quando nec deſ. nihil neque demonſtrat neque medium eſt medium in demon. ſed ut cauſa. P. medium in demon. eſt uniuersale, quoniam demon. eſt ex uniuersalibus 1. poſt. 62. et 134. Ariſt. et in epist. log. c. de demon. eſt ſyllogiſmus conſtans ex uniuersalibus, ſed deſ. non eſt uniuersalis neque par. 1. poſt. 18. ubi aſſertur, quod petitio, et ſuppoſitio, aut in totū uniuersalis aut in parte. i. par. deſ. uero neutrum horum d. neque eſt uniuers. neque par. ergo deſ. ut deſ. neque eſſe medium in demon. P. medium in demon. aſſertat prædicatum de ſubſt. i. poſt. 14. 2. poſt. 16. 17. ſed deſ. inſit ſine hoc, ineq. aſſertat, neque negat. 1. poſt. 14. 79. in epist. log. c. de deſ. et 9. met. 22. aſſertat Auer. ſermo diſſiniuius non ſunt idem, et ſermo aſſertatius, ergo medium in demon. non poteſt eſſe deſ. Rurſus et ſortius in demon. concluditur cauſatum, modo arguitur ſic, illud quod concluditur in demon. debet concludi per illud, ad quod habet habitudinem, et reſpectum, ſed cauſatum habet habitudinem et reſpectum ad cauſam, et nou ad deſ. et ſi ad deſ. non niſi tanquam ad cauſam, ergo emicunq. in doctrina reſpectum non eſt reſpectum relinquitur, quod medium in demon. non eſt deſ. ut deſ. ſed cauſa ut cauſa, et ſi deſ. non niſi ut ſubit uicem cauſae. ¶ P. et forſſime quidem Ariſt. 2. poſt. 1. 2. 9. uſque ad 19. diſputat que ſint an idem ſecundum quod idem poſſit ſciri. deſ. et demon. d. quod eſt impoſſibile, modo ſi medium in demon. eſt deſ. tunc ſequeretur quod idem ſciretur demonſt. et deſ. quod eſt contra Ariſt. Sed ſi diceret quod uerum eſt id, quod ſci tur per demon. non ſci tur per deſ. quae eſt inſtrumtum diſſiniuius a demon. ſed ſci tur per illam deſ. quae eſt medium in demon. ſed deſ. quae eſt medium in demon. non facit ſci tur, niſi inquantum eſt cauſa, et principium (ut ſupra probatum) ergo definitio non eſt medium ut deſ. ſed ut cauſa. ¶ P. et primo ſuppono unum, quod duo ſunt inſtrumta ſcientiae ſci re ſimpliciter, unum per quod abſoluitur accidentia, et eſt demon. 1. met. c. 1. Ariſt. et 6. met. 1. et 2. poſt. 32. ac uer. 2. poſt. 12. 20. et 94. Aliud uero, per quod abſoluitur quidditates ſeu ſubſtantiae quae ſtante ſi per ſe o bone uir, medium in demon. eſt deſ. ſed ſequere tur, q. unum de duobus eſt ſuperſtius, probatur, nō dem. abſolutū accidentis deſ. ſubſtantiae, ſi deſ.

Confirmatio

Ratio pro

Ratio pro

Ratio pro

Ratio pro

Dubitatio

Ratio pro

Ratio alio

Ratio alio

Ratio alio

Ratio pro

et ſet

# Quasi. de medio demon. simp.

esse medium in demon. tunc absolueret accidentia, sic per demon. et per defi. absolueretur accidentia, et sequeretur error prior, quia non daretur instrumentum quo absolueretur substantia. Implus omnis definitio est triplex 1. post. 64. et 2. post. 46. Arist. et Avicenna de triplici specie definitionis, aut principii demon. aut tota demon. aut conclusio demon. Et quo si medium in demon. est definitio, quero, aut illa quae est conclusio demon. aut illa quae est tota demon. aut illa quae est principium demon. non quae est conclusio, quia est naturaliter ignota, non quae est tota demon. quia illa est instrumentum distinctum a demon. ergo erit illa quae est principium demon. sed illa quae est principium est naturaliter nota in epist. log. 2. de defi. et quod est naturaliter notum est causa 1. post. 1. et 12. et 1. phy. 2. et 2. de anima 1. 2. 7. met. 1. 10. Arist. et Averroes de definitione ut est causa. et principium erit medium in demon. et non ut defi. Amplus Averroes in 8. quest. post. 4. quod per demon. absoluitur si est sine esse rei. sed per definitio nem impossibile est absolueri, si est ut Arist. 2. post. 33. et Averroes de definitione ut defi. non potest esse medium in demon. sed ut causa. Implus Ar. 1. post. 5. aut si itaque scire est, ut posuimus, necesse est demonstrare scientiam ex utroque esse, et primis et intermediis, et notioribus, et prioribus, et causis conclusionis. Quod firmatur in tex. 1. 2. d. causas quoque et notiora oportet esse, et priora, causas quidem in quoniam tunc scimus, quando causam cognovimus, quia verba exponens Averroes in com. 1. 2. asserit sic esse intelligenda, necessario oportet praemissum esse causas, 1. quod ipsarum medium terminum sit causa. ecce quanta sit questus dilucidatio, quoniam non dixit Arist. oportet praemissum esse defi. 1. habere medium quod sit defi. sed oportet praemissum esse causas, id est continere medium terminum qui sit causa, ex hinc latini, et sequaces sunt campanas, et iam demonstratum est contra illos. Implus 1. 2. post. 30. 3. 1. 4. 1. 53. illud quod competit utrumque per defi. competit illi per se, sed per definitionem sciri si bi competit, non habetur per causam, tanquam per medium, et non per defini. 1. post. 7. ergo medium in demon. per quod habetur sciri, est causa, et non defi. Unde ratio illud quod est proprium uni, per se competit illi, et per accidentia alteri, sed proprium est medio ut sit causa, et causae ut sit medium, ergo per accidentia competit definitioni esse medium in demon. Praeterea semper Arist. definit sciri per causam 1. phy. 1. 2. phy. 2. 7. 3. met. 1. 2. met. 3. 8. met. 1. 2. met. 4. 2. post. 48. 58. 1. post. 7. 11. 55. 70. 95. 97. 99. 101. 165. 166. et non dixit per definitionem, per ly causam denotando medium debere moveri sub iulo causa et non definitionis. Quod confirmatur Averroes 1. post. 74. 76. 2. post. 39. et 88. et in quest. 13. post. 2. post. 97. in

paraphrasi dixit, medium termini demoni sunt causa, et non d. definitio. et quid clarum in doctrina Averroes. Immo et sit nobis firma conclusio, contra quod nulla sit nobis contradicendi voluntas. Interrogatus Arist. ab adversariis, ad invicem contendebat, quoniam opinio est vera, an illa, quae esset medium in demon. esse definitio, an illa quae dixit medium est causa? Arist. neutri parti addidit sed rei veritate ductus respondet in 2. post. 1. 2. dicens, causa enim est medium, et clarum 2. post. 37. dicens, necesse est medium esse causam, et non dixit de finitione, et non contentus Arist. bis testibus dixit in 2. post. 56. medium enim est causa, et in 1. x. sequens 37. assertum (causa media) et clarissime loquens in 2. post. 63. dixit medium quod est causa, dixit quod est causa ad denotandum, quod medium non potest esse definitio, sed causa 1. post. ultimo. d. omnes enim causas medias videmus summas cognovimus et quisque certus sit, quod medium in demon. est causa et non definitio, et si definitio, non nisi ut causa unde valeant oppositum descendentes, tam cum indice nostro Arist. probatum et iudicatum est partibus utrisque bene intellectis, quod definitio non est medium sed causa, fateor ergo indubitanter, quod hoc est quae sit veritas, quam tot in locis in dextera nostra militia Arist. et Averroes affirmavit, verum si defensores oppositae partis voluerint, quod definitio non ut defi. sed ut causa fuerit medium in demon. nos convenimus cum ipsis, et si vero adhuc eir adest spiritus contradicendi dicentibus, quod definitio ut definitio, est medium, ex causae quidem ipsos possum, de errore istem defendere et falsitate non possum.

## SOLVUNTUR ALIORUM Rationes. Cap. III.

Et quoniam saltem dubitationis inventio videtur est 7. ethic. 4. Arist. et notum reliquis Averroes 1. phy. 7. 2. ac 4. phy. 31. utriusque demonstrandi sermonis proprium terminum, ac officium esse ex sui naturae questionibus omnes in re coniungen res solvere Arist. 2. elenchorum. cap. 1. dicit, est autem, ut unum ad unum sit dicere, sapientis opus. in quoquoque non memini quidem ipsum, de quibus novit, mentem autem manifestare posse, sed quoniam nomen illud fuisse in oppositum ducta ratione, et auctoritate, ut quae sit veritas clarum eluceat, oportet solvere ipsas, quibus solvunt nulli dubium erit quanta sit firma et stabilis nostra conclusio, medium, si in demon. non debere moveri sub titulo de finitionis, sed primo, et per se sub nomine causa. Prima auctoritas, ex qua fuit formata ratio, est Arist. 1. 2. de anim. 1. 2. Solvitur notando nulli quod ipsum quod quid, historicum consideratur, uno modo ut quid, ut definitio, ut predicatum in quod

Solutio ad primam.

4. Ratio propterea

8. Ratio propterea

9. Ratio propterea

Confirmatio

10. Ratio propterea

11. Ratio propterea

Confirmatio

Dubitatio.

alio modo, ut predicatum per se habens tres addi-  
tiones. s. de omni per se, & in quantum ipsum, ut pro-  
pria causa. tunc dicendum, quod quando dicitur Arist.  
quod ipsum quod est principium, & medium in de-  
monstr. intelligitur, non ut quod quid non ut definitio, na-  
que ut predicatum inquit, sed ut predicatum per se.  
¶ Et ut est propria causa. ¶ Sed licet hæc expositio  
sit vera, tamen dubitatur, si ipsum quod quid, non ut  
quod quid est definitio, sed ut est propria causa est me-  
dium in demon. vellem scire quæ differentia est in-  
ter ipsum quod quid consideratum, ut quod quid, &  
ut causam videtur quod nulla sit differentia, nam quod quid  
nil aliud est, nisi definitio, sed definitio est propria  
causa, quia est forma 3. met. 3. Arist. 7. met. 3. s.  
ae 7. do p. 1. & Auer. 2. post. 2. in lib. de subor-  
bi. c. 1. ergo nulla est differentia inter ipsum quod  
quid, consideratum ut quod quid, & definitionem &  
ut est propria causa, &cluditur ergo quod cum id  
sit definitio, & propria causa, ut animal rationale  
est definitio hominis, & propria causa hominis, quod  
nil differat, siue medium. mouetur in de. m. subor-  
bi. c. 1. siue sub titulo definitionis, cum unum & id  
sit, vel ut in hac demon. omne animal rationale est  
risibile, omnis homo est animal rationale, ergo om-  
nis homo est risibilis, ly animal rationale est defini-  
tio hominis, & est propria causa hominis. ecce quod  
una & eadem res est, modo si consideratur ut de-  
finitio, siue ut causa, hæc consideratio non variat res,  
ergo siue sub titulo causæ, siue definitionis, medium  
in demon. mouetur, opinio mouetur. Unde sunt dif-  
ficultates rationis, Arist. 1. post. 4.2. aut quod quando sunt  
plures difficultates, seu plura nomina unum significā-  
tia, seu unum esse, predicatum, quod primo, & per  
se demonstratur de uno, primo etiam, & per se de-  
monstratur de altero, u. g. si idem est et triangulo  
est, & æquilatero, adeo quod triangulus, & æquilate-  
rus hæc duo nomina habereunt unum, & idem est  
id est unum significatum, profecto illud predicatum,  
ut habere tres angulos æquales quod primo, & plur  
se demonstraretur de triangulo primo etiam, & per  
se demonstraretur de æquilatero, a pari si idem est  
est, & significatum definitionis, & proprie cau-  
sæ (ut probatum est) ergo si definitioni, ut est pro-  
pria causa, comparis, ut sit medium in demon. ergo  
definitioni, ut definitio est, autem comparis, ut sit me-  
dium in demon. ratio quidem pulebra. ¶ Nobili  
quidem, & in alia hunc difficult. Rursum est not.  
quod unus, & idem potest esse definitio, & propria cau-  
sa simul, & potest esse propria causa solum, & non  
definitio, ut in animal rationale est definitio, & pro-  
pria causa hominis sui diffinitio, sed est solus propria  
causa, & non definitio risibilitatis, ut in hac dem.  
omne animal rationale est risibile, omnis homo est  
animal rationale, ergo omnis homo est risibilis, mo-  
do ty animal rationale est propria causa hominis,  
& eius definitio. Sed est causa propria tantum ip-

sus risibilitatis, unde respectu diversorum, s. mino-  
ris extremi, & maioris extremi huius dem. unum,  
& idem potest esse definitio & propria causa si-  
mul, & propria causa tantum, & non definitio, ex  
quo patet quomodo intelligitur text. Arist. 1. post.  
7. quod dicitur scire arbitramur unumquodque quæsi-  
tum 1. proprium accidens de proprio subiecto, non  
per definitionem tantum per medium, sed per cau-  
sam propriam illius quæsi prædicati proprii acci-  
dents, tanquam per medium sub titulo, & nomine  
causa, & hæc est vera expositio text. Arist. & du-  
bitationis solutio. ¶ Sed adhuc dubitabis, dictum  
est enim quod ipsum quod quid, est definitio, & pro-  
pria causa respectu diffinitio, seu minoris extremi  
& est solum propria causa respectu maioris extre-  
mi videtur quod non sit differentia inter definitionem,  
& propriam causam, nam (ut dictum est supra) de-  
finitio est propria causa, & conuertibilis, adeo quod du-  
bitatio adhuc stat in suo robore. ¶ Soluitur dicen-  
do quod ualet dicere, definitio est propria causa, quia  
est forma 3. met. 3. tamen non ualet econtra dice-  
re, propria causa est definitio, quoniam causa effi-  
ciens est propria causa 1. post. 3.4.2. post. 67. ta-  
men non est definitio, dico ergo quod ipsum quod quid, est  
definitio, & propria causa, id est forma sui diffini-  
ti, est uero solum propria causa, non definitio, sed  
efficiens respectu passionis, i. maioris extremi, u. g.  
unum animal rationale esse risibile, omnis homo est  
animal rationale, ergo omnis homo est risibilis, ly  
animal rationale est definitio, & propria causa, &  
forma hominis sed est efficiens & propria causa tan-  
tum risibilitatis. ¶ Sed dicit contra, nam Auer. in  
8. met. 1.3. aut quod causa efficiens ingreditur definitionem  
his uerbis, sed si definitio non contineret cau-  
sam propter quam inueniuntur formas, tunc definitio  
non erit manifesta, neque perfecta, & nota quod Auer.  
nult per causam, propter quod est forma ipsam cau-  
sam efficientem u. g. eclipsis est priuatio luminis,  
ly priuatio est forma eclipsis, & hæc definitio est  
diminuta: si non addatur causa efficiens, dicendo  
eclipsis est priuatio luminis in luna propter inter-  
positionem terre inter Solem, & lunam, ecce mo-  
do in doctrina Arist. 2. post. 4.2. 4.2. & Auer. in  
locis allegatis quod causa efficiens arguit definitionem,  
unde ualet dicere, est causa propria, ergo definitio,  
cuius oppositum fuit supra dictum. ¶ Soluitur quod  
definitio est duplex in cap. de def. & 8. met. 1.3.  
quodam perfecta, & est illa, quæ sit ex causa forma-  
li pro genere, & causa efficiente pro differentia, ut  
eclipsis est priuatio luminis in luna propter inter-  
positionem terre inter Solem & lunam. ¶ Quedam uero  
defini. imperfecta, & est illa, quæ datur aut per  
formam solum, ut eclipsis est priuatio luminis, aut  
per causam efficientem solum, ut eclipsis est inter-  
positio terre inter Solem & lunam. Adhuc nota quod  
illa

Dubitatio.

Solutio:

Replica.

Solutio.

# Quæsi. de mediō demonst. simp.

illa definitio, quæ datur per formam solum, dicitur definitio, quæ absoluti. Et dicitur quid, illa vero definitio, quæ datur solum per causam efficiētem absoluti. Et dicitur propter quid exemplum utriusque; ut si quis interrogaverit, quid est eclipsis dicitur quod est privatio luminis, ista definitio datur per formam. Et dicitur quid, adhuc si quis interrogabit dicens, propter quid est eclipsis dicitur, quod est propter interpositionem terre inter Solem et lunam, definitio autem perfecta assignata per formam et efficiētem absoluti simul duo quasita nō pe quid, et propter quod eclipsis est privatio luminis in luna, propter interpositionem terre inter Solem et lunam, quo si tū dico quod causa efficiens est causa propria, et iure dicitur definitionem; tamen non definitionem absolutam quid, sed propter quid. Unde dicimus quod nō est dicere causa propria, forma est definitio dicens quid, et nō est dicere etiam causa propria, causa efficiens, necessaria est definitio dicens propter quid, et sic videtur verum utroque omni ex parte consonare. ¶ Et si dices eclipsis non habet definitionem dicens quid, quia definitio dicens quid est forma, eclipsis est accidentis, accidentis non habens formam. ¶ R. quod eclipsis, licet sit accidentis tamen habet formam, verū illa forma eclipsis est ignota, quæ forma eclipsis est privatio luminis d. met. 13. Auer. quæ notificatur et demonstratur, per causam efficiētem, et hoc est illud quod dicebat Auer. 2. post. 42. bis verbis sed definitio ignota, quæ apparet ex demonstratione, quæ largitur quidditatem causam, cuius est aliqua causa, talis scilicet definitio nō si evidens ullo modo, nisi demonstratione, sicut est definitio eclipsis, quia nunquam scitur, nisi ob demonstrationem, cuius medius terminus est causa agens ipsam, ex his ergo sequitur dub. solutio.

¶ Sed adhuc prædicta solutio patitur difficultatem, diximus enim quod vult dicere causa propria est definitio nō causa efficiens est propria causa, et est definitio dicens propter quid tam imperfecta, si hoc esset verum, tunc sequeretur maximum absurdum contra dicta quod medium in demon. esset definitio, huius definitio et non ut causam probatur per dicta, nō si causa efficiens propria, et necessaria est definitio, dicens propter quid, et talis sumitur pro medio in demon. d. post. 42. Auer. et in q. 2. post. ergo medium est definitio nō definitio, et non ut causa. ¶ Licet hæc ratio sit subtilis, subtilior tamen. R. dicitur quod causa efficiens sumitur duobus modis, uno modo ut causa et medium in demon. affirmans vel negans, dicens propter quid, incluti Arist. 1. post. 48. et 51. 103. 166. 182. 95. ubi asserit, scientia vero ipsius propter quid secundum primam causam clarescit in tex. 11. d. propter quid autem scire est per causam scire, ecce qualiter causa efficiens, scilicet finalis, quæ d. propter quid 1. post. 166. et 2. post. 42. et 6. Auer. sumitur pro causa in

dem. quod etiam videtur testari Arist. 1. post. 99. quævis causam, quare paries non respirat si diceretur, quoniam nō est animal d. ipse, quod non esse animal, non est propter quid, nō est propter causa accipit ergo propter quid, causam ac in tex. 165. aut. Amplius si demon. quid est syllogismus nō stratiū causa, et eius quod est propter quid, ubi consensu causam et propter quid, et in tex. 95. scientia vero ipsius propter quid secundum primam causam, et in tex. 55. asserbat propter quid, autem scire est per causam scire tanquam per medium, et 2. post. 85. et 92. si igitur per causam quidem demonstrationis est propter quid, et nota quod hæc causa quæ sumitur pro medio, ut diximus in demon. affirmat prædictum de subiecto, et dicitur affirmatio ut 2. post. 17. 18. Alio modo sumitur causa efficiens, dicens propter quid in definitione tamen non affirmando vel negando, quia definitio 1. post. 4. 79. Arist. et Auer. 2. post. 45. non affirmat neque negat, et in cap. de diffinitionibus. Unde dicendum quod licet causa efficiens sit definitio, tamen non accipitur ut definitio in demon. quia non affirmat, sed accipitur ut causa offerens: affirmans prædictum de subiecto. Unde Auer. venit intelligendum 2. post. 7. quando dicitur quoniam inter id quod largitur demonstrationis, et quod largitur definitionem, non est differentia: nisi secundum modum hoc est quia demonstrat illud admodum entitatis orationis, et definitio ad modum orationis compositæ compositione conueniens ad corroboratorem, hæc ergo de duobus solutione. ¶ Secunda ratio fuit sumpta ex text. Arist. 2. post. 97. 41. et 95. ubi dicitur quod ratio, i. definitio maioris est medium, soluitur, nam ly ratio potest sumi bisariam, uno modo ut est propria causa, alio modo pro definitione dicere quidditatem. Unde exponamus omnes textus hoc modo scilicet ratio, i. propria causa essendi, et inferendi maioris, i. prædicti est medium in demonstratione simpliciter. ¶ Sed dices si per rationem debemus intelligere propriam causam, cum causa reperitur quatuor modis 2. post. 48. 2. phy. 27. 5. met. cap. de causa 1. de par. an. cap. 2. 8. met. 12. 1. de gener. anim. cap. 1. materia for. efficiens, et finis, 2. phy. 20. 2. de anim. 37. quæ ergo causam debemus accipere, quæ causa dicitur rationem? ¶ Respondet Arist. 4. phy. 118. met. 3. et 12. 3. de gener. anim. cap. 1. in libro de sensu et nigra cap. 3. 1. phy. 60. Arist. se ipsum exponit dicens, quæ causa, quæ vocatur ratio, est illa, quæ dicitur forma in 12. met. 12. sic (enim hoc quidem ratio, et pro. forma) et quæ melior explicatio quam Arist. per Arist. Unde exponitur tex. 2. post. 97. hoc modo ratio, i. forma, quæ forma est propria causa maioris, i. prædicti, est medium in demoniam profecto reddimus Arist. sui ipsius expostorem, quæ nam certior doctrina? ¶ Prima ratio nostræ fuit sumpta

Dubitatio

Solutio

Replica

Dubitatio

Solutio ad 1.

Dubitatio.

Solutio.

Solutio ad 1. propriam.



pta extet. Arist. 1. post. 48. ubi per rationem, ut exponit Aver. 2. post. 9. intendit definitionem, ergo si ratio est medium, et ratio est definitio, ut Aver. 2. phy. 7. 5. ergo definitio est medium; Dicitur quod licet ratio sit definitio, tamen quando est medium in demon. non sumitur nisi definitio est, sed ut causa, quia medietate maius extremum. i. predicatum concluditur de minori. i. de subiecto. Ad 2. est dicendum quando. d. Arist. 1. convertitur autem magis, quia sunt in mathem. quoniam nullus accidentis accipitur sed definitiones. Dicitur ex Aver. ibidem 2. post. 9. per definitiones Arist. intelligit, propositiones adeo quod non sumuntur definitiones, ut definitiones sunt, sed ut sunt propositiones reciproca et propria causa ad differentiam topicam quia sunt accidentia communia, quae non convertuntur. Ad 3. R. quod quoniam verum sit definitionem esse praedicatum in primo modo dicendi per se, et deferre demon. pro medio, tamen non est medium, ut definitio et non praedicatum in quid, sed ut praedicatum per se conveniens suo subiecto, habet tres condiciones de omni. per se, et inquantum ipsum et sic ruit dubitatio. Ad 4. ratione in qua dicebat Aver. 3. met. 3. met. 3. quod tunc scire unum quodque eorum quorum sunt demonstrationes arbitratum, cum quid est scimus, ubi per ly quid, intelligit medium, quod quid est definitio, ergo definitio est medium. Similiter dicebat 7. met. 3. r. in syllogismo omnium principum substantia est, ex ipso enim quid est syllogismus, et 3. met. 4. syllogismo omnium vero principum est ipsum quod quid est, ubi omnibus praedicta tenet solutione dicimus Arist. singulis in locis, in quibus assertum ipsum quid est medium semper debemus observare regulam suam 1. post. 7. quod scire est per causam, tamen non scimus per quid inquantum est quid, et definitio, sed inquantum est causa, et haec est vera resolutio. Sed contra nam Aver. 3. meteor. 3. volens quod medium in demon. sit definitio, ut definitio. d. cum non quaesiverimus scire aliquid per de monstrum, non reputamus ipsum esse scitum, nisi quando nos intellexerimus in nobis, quod scimus illud secundum quid, per suam substantiam, et definitionem ergo definitio, ut definitio est medium. Solvitur non aliter, nec alio modo, ac fuerunt soluti loci praecedentes, quare si medium debet esse causa, et non diffin. quare? R. p. Arist. vocat hoc medium rationem, vocat quod quid, et Aver. substantia et definitionem, non sine maximo artificio, ad denotandum, quod hoc medium, per quod scimus accidentis, non potest esse accidentis nisi substantia, ut perbebat Aver. 6. met. 1. ubi assertum, quod demonstratio est de substantia ad accidentia, i. ex medio quod medium est causa per substantiam, et propria ex qua est

imus ad accidentis propria notificanda, ut ex libro res studiosissimi, quantum sit clara mens Arist. et Aver. de medio demon. quod debet esse causa, et non definitio, et si ab ipsis vocatur definitio, et substantia, non nisi ad denotandum, quod nullum accidentis potest esse medium in dem. simpliciter, sed causa substantialis, et hoc quidem panici, quos Deus amat Iuppiter, animadvertant. Ad huc adest contra praedictam sol. alius et difficultas ratio, dictum est. quod ipsum quid non ut quid est medium, sed ut propria causa, contra arguitur sic, sed propria causa, quia est forma est quid, ergo sequitur demonstratur, quod ipsum quid est medium, probatur minor ex Arist. 2. post. 48. 2. phy. 28. ubi vocat formam quod quid erat esse, dicens scire, quoniam autem scire putamus, quando sciamus causam, cause vero quatuor, una quidem quod quid erat esse, sequitur ergo de facto ipsum quid est medium. Solvitur forma ipsam esse quod quid, tamen quando sumitur pro medio in demon. non sumitur prout est quid, i. pro predic. in quid, sed ut est causa propria, notificans accidentis in substantia ipsi subiecto, per quam formam non tanquam per quid, et praedicatum in quid, sed tanquam per medium causale, quo medio causali, accidentis propria essentialia naturaliter insunt, et praedicatum et nota redditur in suis subiectis. Hac quidem solutione venit quoque sextaria nostra dissolvenda. Ad 7. rationem ex 2. post. 14. ubi dicit Arist. principia demon. sunt definitio, et Aver. 1. post. 94. dicens quod praemissa debent esse definitio, debent esse reciproce convertibiles: quia definitio 3. phy. 1. et 2. post. 20. 7. met. 4. et in cap. de definitionibus in 2. post. sunt convertibiles et hoc dicit Arist. in tex. 14. 2. post. et 94. 1. post. unde exponatur tex. hoc modo principia demon. sunt definitiones, dico quod non sunt definitiones, quia continent medium, quod est definitio, sed sunt definitiones, quia sunt convertibiles, sicut sunt convertibiles definitiones cum suis definitis, et ad probationem dicimus negando similitudinem, vel concedatur similitudo, quando dicitur praemissa sunt causa, i. continent medium, quod sit causa a pari principia sunt definitio, continent medium, quod est definitio, dico quod habent medium, quod est definitio, tamen non ut definitio, sed ut causa est medium in dem. et sic dubitatio ruit. Ad 8. rationem negatur maior, quoniam non valet dicere eo modo, quo definitiones non sciuntur per demon. eo modo sunt media in demon. quoniam definitiones, ut definitio nes, et substantiae sunt, non absoluntur per demon. sed quando sunt media in dem. sunt, media veluti predicata per se, et propria causa per se conveniunt suis causis. Similiter ad 9. rationem summam ab an. fortasse Arist. in 1. magnorum moralium cap. 2. dicendum esse affirmativum. Ad 10. Sol. ad 10. rationem non aliter est dicendum ac in praecedentibus,

Dubitatio.

Solutio.

Solutio ad 6.  
Solutio ad 7.

Solutio ad 8.

Solutio ad 9.

Solutio ad 10.

Solutio ad 1.  
Solutio ad 2.  
Solutio ad 3.  
Solutio ad 4.

Solutio ad 1.  
Solutio ad 2.

Solutio ad 3.  
Solutio ad 4.

Solutio ad 5.

Replica.

Solutio.

# Quasi. de medio demonst. simp.

lib. 1. nam licet definitiones data per prius. & posterius interueniat de demonstratiuis. non tamen ut defin. sed ut proprie. & effectuales cause. ¶ Ad 1. 1. similiter est dicendum. & ad eius confirmationem. sicut in ceteris. ¶ Ad 2. Auer. auctoritatem ex 1. de anim. 1. 1. desumptam. R. dicendo. q. equiuoce sunt definitiones. quae sunt principia. & cause proprie in demon. per quas non cognoscuntur accidentia. quoniam frustrarentur suo fine. Vnde ratio illud dicitur equiuoce tale. quod caret sine talis. sed si definitiones. quae sunt propriae causa. & principia demon. non absoluerent accidentia. carerent sine proprio. ergo equiuoce dicuntur definiti. Vnde optime Arist. in tex. dicebat. quare secundum quasque definitiones non contingit accidentia cognoscere. nisi per illas. quae sunt demonstratiue. & principia. & propriae causa. quibus accidentia essentialia concluduntur. tanquam proprii. medius de suis propriis. & essentialibus subiectis. quia solutione stante remotum est argumentum a suo vigore. ¶ Ad 13. quae sunt talis. illud est medium in demon. per quod dissoluntur quaestiones contingentes in re. R. glossando maiore hoc modo. illud est medium. per quod tanquam per causam. non tanquam per definitionem dissoluntur quaestiones modo. & si per definitiones absoluitur quaestiones. tamen non ut definitiones. sed tanquam per causas medias. ¶ Vel aliter dicendum concedendo maiorem. & respondendo ad minores. & dicimus q. definitio est duplex. quaedam quae est instrumentum diuini a demon. 7. met. 4. 2. & haec est solus substantia Auer. 4. met. 13. 7. met. 12. 3. 9. ubi asserit definitio in rei ueritate non inuenitur. nisi in substantia & 2. post. 1. 2. 20. 1. 5. 6. met. 1. 1. 1. met. 1. quaedam uero est definitio demonstratiua 2. de anim. 2. 6. 4. phys. 31. 2. de anim. 1. 1. 4. celi. 2. & haec est illa. quae dicitur principium demon. ab Arist. 1. post. 64. 2. post. 47. & 46. in epis. log. cap. de diffin. cap. de triplici specie diffin. quia stante diffinitionis diuisione clarissime soluitur argumentum. & ad minorem respondendo. q. uerum est q. defin. absoluitur quaestiones contingentes in re. tamen sunt ille definitiones. quae sunt principia. & cause demon. non ille. quae sunt instrumenta diuina a dem. ¶ Soluitur ratio 14. & dicimus. q. definitio quando est in demon. deservit demon. per medio & pro quaestio. in una pars defin. quae est ea efficiens. nota deservit pro medio. alia pars. q. est ignota. nescit est forma deservit pro quaestio. 7. g. haec definitio eclipsis est priuatio luminis in luna ob interpositionem terre inter Solem & lunam. ly priuatio est ignota & demonstratur per interpositionem. ut dicendo interpositio terre inter Solem et lunam est priuatio luminis in luna. sed eclipsis est interpositio terre ergo eclipsis est priuatio luminis. quando ipsa priuatio est demonstrata & notata

ficata tunc ex ambabus partibus. nota sita est definitio. ut eclipsis est priuatio luminis in luna. propter interpositionem terre inter Solem & lunam. & haec est uera dubij solutio. Et si dicat q. illa causa efficiens est definitio ut d. Auer. in 2. q. post. ergo definitio esset medium in demon. solus q. non sumitur. ut definitio est sed ut causa est. ¶ Sed curio sus logici dubitabit dicti. quomodo definitio educitur a demon. ¶ Pro solutione est notandum. q. definitio educitur in actu a demon. hoc modo. primo. s. faciendo demon. deinde ab illa demon. educitur definitio. & demonstratio est talis. 7. g. interpositio terre inter Solem & lunam. est priuatio luminis in luna. eclipsis est interpositio terre inter Solem & lunam. ergo eclipsis est priuatio luminis in luna. iam est facta definitio. scilicet quod haec demon. potentia est definitio. termini huius demon. qui habent formam demon. habent potentiam recipiendi formam definitionis. sed non habent in actu formam defin. quia non possunt habere simul duas formas de exemplum. 7. g. lapides templi & episcopus in actu habent formam templi. in potentia uero habent. & possunt recipere formam templi uel castri. sed ad hoc. ut in actu recipiant formam templi uel castri. necesse est prius. ut tales lapides remoueamur a forma templi. unde oportet. si habent recipere formam aliam ut prius remoueamur a forma quam habent. & forma praesens corrumpatur. a pari dicendum est. illi termini. qui faciunt definitionem. scilicet termini. amen oportet ut prius remoueamur a forma demon. & postea recipiant formam defin. Vnde dicimus resolute in hac demon. interpositio inter Solem & lunam est priuatio luminis. eclipsis est interpositio. ergo eclipsis est priuatio. modo isti termini in actu habent formam demon. ad hoc. ut recipiant formam defin. in actu oportet. ut deprametur & corrumpatur forma demon. hoc modo faciendo s. illud quod fuit primo sumptum in demon. ultimo ponatur in defin. & illud quod fuit ultimo loco positum in demonstratione 1. primo loco ponatur. defin. dicendo & sumendo minus extremum. quod est eclipsis pro diffinitione. ut eclipsis est priuatio luminis in luna pro genere. propter interpositionem terre inter Solem & lunam pro differentia. & sic resoluta. per variationem formae demon. in actu definitionis. ¶ Sed dubitatur. nam dictum est. q. ly priuatio luminis in luna. quia fuit ultimo sumpta in demon. & primo sumpta in defin. tenet locum generis in defin. & ly interpositio tenet locum differentiae. si hoc esset uerum. tunc sequeretur. q. in hac demon. concluderetur genus. quod est impossibile. multas ab causis. primo quia genus est substantia. & substantia non scitur per demon. 2. post. 1. 5. 20. 6. met. 1. 1. 1. met. 2. secundo genus non est predicatum primum 1. post. 36. sed est predicatum per accidentia 2. post. 94. per accidens dico. quia non est priuatio

Pale. Dub.  
Solutio.  
Quo def. educitur in actum a demon.

1. 1. 1. 2  
1. 1. 1. 1

1. 1. 1. 2  
1. 1. 1. 1

1. 1. 1. 2

Quomodo demon. est corruptibile secundum locum.

Dubitatio 2

Sol ad 11.

Ad 11.

Sol ad 14.

A. Solutio.

Sol ad 14.

Sol. notum  
digna.

nam, & probatur, quoniam in demonstratione  
prius facta fuit conclusio hac conclusio, scilicet q  
eclipsis est privatio luminis in luna, pulchra quod  
dem & subtilis dubitatio. ¶ Soluitur & pro sol.  
est not. q. in epit. log. cap. de diffinitionibus, defi-  
nitio est duplex, quae ad imperfecta, & quaedam  
perfecta, illa quae est imperfecta est duplex, alia  
datur per formam solum, v. g. eclipsis est priva-  
tio luminis in luna, alia datur per efficientem sa-  
lum, v. g. eclipsis est interpositio terrae inter So-  
lem & lunam, & scias, quod qualibet illarum est  
conuertibilis cum suo diffinitio, diffinitio vero per-  
fecta est illa, quae aggregatur & componitur ex  
his duabus imperfectis, hoc tamen modo fit ex illa,  
quae datur per formam tanquam ex genere, & ex  
illa quae datur per efficientem, ut ex differentia, ut  
dicendo eclipsis est privatio luminis in luna pro-  
pter interpositionem terrae inter Solem & lunam,  
nota tamen q. licet illa diffinitio data per formam,  
ponatur in diffinitione perfecta loco generis, ta-  
men non est genus, quia est conuertibilis cum suo  
diffinitio, sed est tanquam genus, quia ipsa primo  
ponitur, & ordinatur, sicut genus, ut in hac defi-  
nitione, homo est animal rationale. ly animal est  
genus, & primo ponitur in hac diffinitione, & ra-  
tionale, quod est differentia, ultimo ponitur, sic ly  
privatio dicitur genus, non quia sit vere genus non  
conuertibile, ut animal, sed dicitur genus inquan-  
tum primo ponitur, & interpositio dicitur differ-  
entia, quia ultimo ponitur, quibus declaratis  
nota, quod ly privatio luminis concluditur in de-  
monstratione, tamen non concluditur, ut uere ge-  
nus, sed ut tenet locum generis in diffinitione per-  
fecta, & aggregata, & sic intelligitur Averan  
epit. log. cap. de diffinitionibus, quando dicit.  
Sicque differentia hic est, quam accipimus demon-  
strationis principium, genus autem est, quod ac-  
cipimus demonstrationis conclusionem. Vnde ha-  
beat dubitationem solutam, & pulchram de sen-  
dendam conclusionem nempe, q. genus absolu-  
tur per demonstr. & aliam q. pulcherrimam, sci-  
liet q. demonstratio est corruptibilis, dico non cor-  
ruptibilis, quo ad materiam, sed quo ad formam,  
nam ut dictum est ad hoc, ut diffinitio in actu edu-  
catur a demon. oportet ut remaneat, & cor-  
rumpatur forma demonstrationis, quia remota &  
corrupta, tunc materia & termini demonst. re-  
cipiunt formam diffinitionis, aliter esset impossi-  
bile. Vnde dicimus quod dum termini demonstra-  
tionis habent in actu formam demon. non habent  
formam diffinitionis, quia sicut tegmen papi-  
ri & cooperit literas, ut non uideri possint sic  
forma demonstrationis tegit, obumbrat, & coope-  
rit formam diffinitionis, & sic ut detecta, & remo-  
to tegmento, seu papiro a literis, litera manife-

statur, sic a pari detecta, & remota forma de-  
monstrationis statim detegitur, & fit clara, & in  
actu reus forma diffinitionis.

¶ Ad 1. rationem dicimus, q. illud est uerum, Sol. ad 1.  
quod dicunt omnes, tamen non est uerum demon-  
strationum, sed uerum top. apparatus, & probabile,  
remanet ergo conclusio nostra uera, & demonstra-  
tina, & ab omnibus aliorum calanxijs remota,  
medium in demon. simpliciter non est sic diffinitio-  
nem, ut diffinitio est, sed ut uera & propria causa,  
qua diffinitione soluntur omnes auctoritates &  
rationes ductae, & quae duci possent.

¶ Sed solui sumus arguerem, nō Aver. in 2. q. post. Dubitatio.  
ait; Iam dubitaret quispiam de eo, quod ait Arist.  
& insinuat conditionem demonstrationum simp-  
p. ipsarum medium sit causa maioris, hoc est eius de-  
finitio. Ex quo arguatur illud, quod est expositi-  
uum alterius, est notius illis, sed diffinitio est expositi-  
uum causa, ergo diffinitio, ut diffinitio est notior  
eā, unde fiat ratio, mediū in dem. debet esse notissi-  
mum, sed diffinitio est notior ipsa causa, ergo me-  
diū debet esse diffinitio, & non causa.

¶ Soluitur supponendo unum ex Aver. 1. post. Solutio.  
1. 1. & 9. 5. medium in demon. esse formam, suppo-  
no pro dubi. Solutio, & aliud q. causa 2. post.  
48. 2. phys. 2. 7. 8. met. 12. 5. met. cap. de prin-  
cipio & 1. de gen. anim. cap. 1. & 1. de part. an.  
cap. 1. in lib. de somno, & uigilia cap. 4. & 2.  
metaph. cap. 3. sunt quatuor 5. materia 1. phys. 8.  
2. finis 3. metaph. 3. efficiens 2. phy. 70. & 71.  
forma 7. metaph. 60. his duobus sic stantibus, Aver.  
quando dicit causa, id est diffinitio dicit ad deuota-  
dum, q. non omnis causa est medium in demon. sed  
tantum causa formalis, dicit causa, id est diffinitio,  
qua diffinitio est forma 3. metaph. 3. & 7. metaph.  
40. & 8. top. cap. 2. & 2. post. 10. & in lib. de  
substantiis orbis cap. 1. Aver. etiam 3. metaph.  
5. ubi asserit, diffinitio significat formam, & sic se-  
quitur, q. diffinitio non est quid clarius neque no-  
tius ipsa causa, & non per hoc sequitur, q. medium  
in demon. sit defn. ut diffinitio, & non ut causa.

¶ Contra arguatur probando, q. Aver. quando d.  
causa, id est diffinitio per diffinitionem non intelligit causam,  
qua est forma, sed causam efficientem, m. & 1. c.  
Aver. est clarus in 8. q. si. post. ubi dicit sic, &  
similiter si poneremus minus extrema ipsam ecli-  
psim, & diceremus nunquid eclipsis sit effectus lu-  
minis Solis a luna, esset demonstratio largius no-  
bis quiditatem rei per suam causam, hoc est eius de-  
finitionem, & intelligitur per defn. causam efficientem  
(ut superius) dādo exemplū de dem. ipse d. ergo q.  
defn. non intelligit causam formalem. ¶ Soluitur q. Solutio.  
Aver. loquitur de efficiente, quae est diffinitio imper-  
fecta, tamen illa eā efficiens nō ut efficiens summa, sed ut  
tenet locum formae. Nos autem pro nunc dica-

Replica.

C

mus

# Quæsi. de medio demon. simp.

nem cum ipsi aliter dabitur locut aliter dicendi. Ex his omnibus ergo sequitur non obstante ratione in contrarium facta, quod medium in demon. non sit definitio, ut definitio, sed in causa. ¶ Contra quam solutionem adhuc infuso difficili ratione, si medium potius moueretur sub iuncto causa, quam sub nomine definitionis, tunc sequeretur maximum absurdum, scilicet demonstrationem non fieri ex conuertibilibus, et propriis, quod est contra Arist. 1. post. 9. 66. et 2. de gen. anim. cap. 6. probatur sic, causa ut causa est semper natura prior eo, cuius est causa 5. metaph. cap. 2. 1. phys. 2. 1. post. 12. Arist. sed illa quorum unum est prius, natura altero, non sunt ad invicem conuertibiles in post. prædica. cap. de priori. Arist. ergo si medium esset causa, et non definitio, tunc sequeretur prædictum inconueniens, ne ergo sequatur, melius dicendum, quod medium est definitio, et non causa, cum definitio ignoscit cum suo diffinitio sit conuertibilis 3. phys. 1. et 7. metaph. 4. 2. Auer. et in cap. de diffinitionibus. ¶ Soluitur glossando minorem hoc modo, quod tunc aliquod, quod est prius natura altero, non conuertitur cum illo, quando illud fuerit genus, ut animal est prius natura homine, tamen non conuertitur cum homine, at quando aliquod est causa alterius, licet ut causa sit natura prius illo, tamen conuertitur cum illo cuius est causa, ut rationalitas est causa hominis, et natura est prior homine, tamen conuertitur cum homine, ad propositum ergo medium in demonstratione est causa, et prius suo causato, tamen est conuertibile. ¶ Sed dubitatur, nam dictum est, quod quando aliquod est prius aliquo, et est genus tunc non conuertitur, at quando aliquod est prius aliquo, et est causa illius, tunc conuertitur. Contra arguitur, Auer. 2. post. 94. ait quod genus est causa speciei, modo genus est natura prius speciei, et est causa speciei, ergo genus conuertitur cum speciei, et per consequens genus esset medium in demon. quod est contra Arist. in cap. de substantia et contra Auer. 1. post. 41. 2. post. 94. ¶ Soluitur, quod causas que est prior nature est duplex, quædam communis veluti est genus, quod est causa communis, et est natura prius sua speciei, quædam est causa propria, tunc dicendum quod solutio superius assignata intelligitur de causa propria et essentiali, non de causa communis, et generica, et sic sequitur quod medium debet esse causa, dico prior natura suo causato propria et essentialis, et conuertibilis cum illo. Vnde exponitur text. nouus 1. post. principia debent esse causa, causa dico propria sui causati et conuertibilis cum illo et prior natura illo. ¶ Sed contra, nam Arist. volens probare in 2. post. 20. et 21. quod definitio non potest probari de diffinitio per demon. dicit quod si definitio demon-

straretur de diffinitio, oporteret demonstrari per medium, quod esset definitio. Quærit Arist. an illa definitio, que sumeretur pro medio esset eadem cum illa, que demonstraretur aut diuersa, si esset eadem, tunc sequeretur petitio in principio, quia demonstraretur idem per idem, et sumeres illud quod queris, adeo quod idem esset quæsitum, et medium, quod impossibile, aut illa definitio, que demonstratur, est diuersa ab illa, que est medium, si est diuersa, tunc sequeretur, quod unius rei essent duæ definitiones, et per consequens duæ forme, quod est maximum absurdum, ne ergo sequantur hæc duo inconuenientia cōcludit Arist. quod definitio non potest demonstrari de suo diffinitio. In quæ ratione Arist. clare dicit quod medium in demon. debet esse defin. ut defin., et in hoc consistit ratio, quia definitio, ut intelligenti patet. ¶ Soluitur hæc ratio illa solutione, qua omnes fuerunt solute, licet Arist. sumat definitionem pro medio, tamen non ut definitio est, sed ut propria causa, qua median te prædictatum de subiecto concluditur.

¶ Sed dices quare definitio non potest demonstrari de diffinitio? ¶ Respondet Arist. et dicit, quia sequeretur petitio, et unius rei essent duæ forme, Auer. in 2. post. 21. dicit quod diffinitio, non demonstratur de diffinitio, quia inter diffinitum et diffinitum non est medium, pulchra quidem ratio. ¶ Sed dubitabit, uidetur enim quod definitio possit demonstrari de diffinitio, Auer. in 8. q. post. et in e. de diffinitio. et 8. met. 1. 3. nam priuatio luminis in luna demonstratur de eclipse et demonstratur per aliam diffinitio, ut per interpositionem terre, ut dicendo interpositio terre inter Solem et lunam est priuatio lum. in luna, eclipse est interpositio terre, ergo eclipse est priuatio lum. modo in hac demonstr. demonstratur definitio, scilicet priuatio lum. de eclipse tanquam de diffinitio demonstratur de diffinitio per aliam diffinitio ueniens. ¶ Soluitur Auer. in loci alleg. et 2. post. 21. et est sciendum quod definitio est duplex, quædam est perfecta, et est illa que datur per formam et efficientem simul ut eclipsi est priuatio luminis in luna propter interpositionem terre inter Solem, et lunam, quædam est definitio incompleta, imperfecta, et hæc est duplex, una solum datur per formam, et est hæc, eclipsi est priuatio luminis, alia datur solum per efficientem, ut eclipsi est interpositio terre inter Solem et lunam, unde dicendum quod uerum est, quod definitio demonstratur de diffinitio per aliam definitionem, tamen est notandum, quod illa definitio, que demonstratur definitio incompleta assignata solum per formam, non est definitio completa, quia hoc est impossibile, et demonstratur per aliam definitionem incompletam, scilicet per illam, qua datur solum per causam

Replicat.

Solutio.

Replicat.

Solutio.

Replicat.

Solutio.

Dubitatio.  
Solutio.

Dubitatio.

Solutio.

causam

**Cōclusio de-** **sum efficientem.** Vnde defendatur conclusio, quæ  
**standenda.** est talis. s. definitio demonstratur de definito per

aliā definitionē, & definitio non demonstratur de definito per aliā definitionē, & nota q. ad huc definitio incompleta non potest demonstrari de definito per aliā definitionē incompletam, dummodo fuerint in eodem genere definitionis, & in eodem genere causæ, sed conclusio nostra intelligitur hoc modo, scilicet quod definitio incompleta assignata per formam, quæ forma est unum genus causæ, demonstratur de definito per aliā definitionē assignatam per causam efficientem, quæ causa efficiens est aliud genus causæ a forma, ta-

men definitio incompleta data per formam non potest demonstrari de definito per aliā definitionē assignatam per eandem formam, quia tunc sequeretur eadem absurda, quæ sequebantur in ratione superius facta. Vnde habes studiosissime iuuenis has pulchras conclusiones, una solutione defendendas. Seculum veritatem peripateticam, & secundum veram Aner. mentem. Et quoniam omnes aduersarij rationes fuerunt solute per illam distinctionem, ut definitio, & ut causa, quæ peripateticæ esse demonstrauimus, quæ ex Eustratio in prol. 2. post. confirmamus, & sic Deus benedictus, qui est causa causarum, dirigat nos ad veritatem.

FINIS PRIMI QUÆSITI.

## QUÆSITVM SECVNDVM,

AN CAUSA MATERIALIS SIT MEDIUM  
IN DEMONSTRATIONE SIMPLICITER.

### Proœmium.



**V**MINVM clarissima lux, quæ omnes aliæ veritates illustrantur, me per umbras materiae nauum ab errore per filium hominis duces in te ipsum. Et quoniam quidam expositores hoc quæsitum aggrediculus minimis quidem, ac paucis medijs probare conantur, causam, scilicet materialem esse medium in demonstratione, sed quoniam adsunt ardua, & perdifficiles rationes, & auctoritates ab alijs ignoratæ, propterea an hæc sit vera, & germana Aristotelis, eiusq. commentatoris Aner. opinio, iuxta eorumdem sanctiones, ad adiunctionemque singulare quæsitum in lucē edere nobis placuit, in quo querimus, an medium in demonstratione simpliciter sit causa materialis. Verum ut elarius, distinctiusque id, de quo querimus, intelligatur: eundem prorsus seruiamus ordinem, sicut in cæteris. Primo aduersarij narrabuntur rationes. Secundo propria, ac vera Aristotelis & Aner. dicetur opinio demonstratiuis rationibus cōfirmata. Postremo aduersarij obiectiōibus satisfaciemus.

Ordo procedendi in quæstione.

### ALIQRVM OPINIO. CAP. PRIMVM.

1. Ratio.



**L**LA causa est medium in demonstratione simpliciter, quæ est intrinseca eorum co cuius est causa Aner. 1. post. 3. s. clarius in 8. quæst. post. atq. causa materialis est intrinseca, ut ibidem. & 1. phy. 1. Aner. ergo, causa materialis est medium in demonstratione simpliciter. ¶ Amplius Arist. 2. post. 49. loquens de medio demonstrationis affert exemplum, quo causa materialis sit medium in demonstratione, & ut scribit Aner. in paraphrasi, demonstratio potest componi hoc modo, omne compositum ex contrarij est generabile, & corruptibile, sed omne animal est compositum ex contrarij, ergo omne animal est generabile, & corrupti-

2. Ratio.

bile, in qua demonstratione si aliquis quereret, propter quid animal est corruptibile, posset dicere, quia est compositum ex contrarij, & sic materia erit medium. ¶ Quod clarissime Arist. 1. cali. 20. ostendit calum non esse corruptibile, quoniam non est compositum ex materijs, & contrarij, & Aner. in 8. met. 4. & 12. idem 12. met. 10. & 1. phy. 63. & 8. phy. sic. 79. & in libro de sub. orbis. cōp. 1. 1. & 3. 1. cali. 21. & 92. & 2. cali. 1. & 36. 37. & 71. & 3. cali. 25. quæ omnes auctoritates manifestant, corruptionis causam esse materiam, & contrarietatem. Sed alio exemplo Arist. utitur in textu ab illo quo utitur Aner. ideo ad illud pertrauseamus, omne dimidium duorum rectorum est rectorum, sed angulus, qui est in semicirculo, est dimidium duorum rectorum, ergo angulus, qui est in semicirculo, est rector. Vnde ju-

Confirmatio

Confirmatio

# Quasi de medio demon. simp.

matur b. pro medio termino qui est materia in quo ponatur diuidium duorum rectorum, & a. pro maiori extremo in quo ponatur rectorum, et c. pro minori extremo, in quo ponatur angulus qui est in semicirculo, & sic concluditur a. d. e. c. per medium b. ut omne b. est a. omne c. est b. ergo omne c. est a. & sic facta est demonstratio in qua medium est materia.

1. Ratio.

¶ Amplius forma est medium in demonstratione simpliciter 2. post. 93. Auer. & in epistola de primatibus predicatorum sed materia est forma ergo materia est medium in demonstratione simpliciter: minor est Arist. 4. phys. 49. ubi asserit idem est materia & actus, sed actus est forma, 2. de anima 2. 25. ergo idem est materia & forma.

2. Ratio.

¶ Amplius illa causa est medium in demon. quae est causa scientiae, sed materia est causa scientiae, ergo materia est medium in demon. minor probatur, materia est causa contrarietatis 1. met. 14. met. 14. sed materia est causa ignorantiae 1. post. 178. quae ignorantia est contraria scientiae in predicamentis. cap. de qual. ergo materia est causa scientiae, ergo materia est medium in demonstratione.

3. Ratio.

¶ Amplius medium in demonstratione 3. post. 116. 14. 2. post. 94. 95. 97. & in quasi. 2. post. debet esse causa maioris, id est passio, sed materia est causa passio. 1. de gener. & cor. 34. 9. met. 2. ergo materia est medium in demonstratione.

4. Ratio.

¶ Amplius regula est uolissima & talis, causa causa est causa causati, sed forma est causa scientiae 3. met. 3. & materia est causa forme 1. phys. 70. 2. phys. 30. 3. phys. 63. 7. met. 9. ergo materia est medium.

5. Ratio.

¶ Unde ratio, medium in demonstratione est causa scientiae sed materia est causa scientiae, ergo materia est medium in demon. ¶ Amplius medium in demon. est causa propter quam res est, & ab illa habet esse, Arist. 1. post. 7. & Auer. 1. post. 11. quae non est nisi forma 2. post. 48. 38. 8. met. 12. 1. de part. anim. cap. 1. Auer. 7. met. 60. Arist. 2. de anim. 2. 7. 8. & 9. & 60. sed accidentia concluduntur per demonstrationem 2. post. 11. quae accidentia habent esse, & sunt propter materiam 4. met. 2. & 7. met. 4. ergo materia est medium in demonstratione.

6. Ratio.

¶ Ultra medium in demonstratione est forma 2. post. 95. 33. Auer. sed materia est forma, ut in solutione patet, ergo materia est medium in demon. ¶ Rursus & subditus forma est medium 2. post. 95. 33. Auer. sed materia est forma, ergo materia est medium. probatur, illud quod est in actu mouendi intellectum, & in actu existendi, & in actu realiter operandi, est forma, ut liquido patet, sed materia est huiusmodi, quia materia est per se intelligibilis, cum sit ens per se, & per se existit, 7. met. 6. quia ipsa non indaret, neque subest possibile habere potest materia a forma, & materia operatur, quia ipsa cogit forma, quia principium causat formam, causat operationem effectum.

7. Ratio.

ne factam a forma, ergo materia est forma, sed forma est medium, ergo materia est medium.

¶ Amplius, illa causa est medium, per quam maxime res cognoscitur 1. post. 70. sed per materiam res maxime cognoscitur, ergo materia est medium. minor probatur, nam per illam causam res maxime cognoscitur, quae est nobilior 3. met. 3. Auer. sed materia est nobilior, ergo probatur quia materia 1. phys. 82. est aeterna. ¶ Amplius, illa causa est medium in demonstratione, propter quam res est 1. post. 7. sed materia, 2. de anim. 8. Auer. est causa, propter quam res est, ergo materia est medium in demonstratione. ¶ Amplius Auer. in 8. quaestio poster. dicit materiam esse medium in demonstratione simpliciter bis utriusque uerbis, Arist. putat, & demonstrationes, ex quibus educuntur definitiones, quae sunt definitiones, quas ipse uocat demonstrationes, positione differentes, sunt demonstrationes, quibus contingit, quod ipsarum termini medij sint causa, quae sunt, extra ipsam rep. & in re, quae sunt ipsum agens, & ipse finis, & materia, & forma, ex quibus lucet clarius sumitur, materiam esse medium in demonstratione, istae ergo sunt rationes, quibus probatur a nobis per parte aduersa, materiam esse medium in demonstratione, quas recensere uoluimus, ut studentibus deus disputandi occasio.

## QUESTIO VERITAS.

Cap. 11.

Peripatetica fides, ac Auer. indubitata est sententia, materiam non esse medium in demonstratione simpliciter, quam rationibus confirmare, & auctoritatibus corroborare, ad aliorum satisfactionem non erit inuile. ¶ Prima sit ista, medium in demonstratione simpliciter primo posteriorum duoderimo est notum nobis, & natura, sed materia est secundum se, & natura sua ignota 7. met. 35. 1. phys. 69. in libro de sub. ar. b. cap. primo ergo materia nequit esse medium in demonstratione. ¶ Amplius, illa causa est medium in demonstratione: quae posita ponitur effectus, & remota remouetur 2. post. 36. in epist. de prim. predicatorum Auer. sed posita materia non ponitur res, cuius est materia, ut dicit Auer. septimo met. 37. dum materia est res non est, ergo materia non est medium in demonstratione.

¶ Amplius, nullum infinitum est causa finiti, quoniam finiti ad infinitum nulla est proportio. 1. celi 32. & 64. Arist. immo infinitum caret principio & fine 1. de gener. animal. cap. 1. 3. phys. 30. & quod est infinitum non continetur a scientia, uelque est pars scientiae, & ante demonstrationem quinto phys. 5. sexto met. 6. sed materia est infinita, immo causa infinitatis 3. phys. 39.

10. Ratio.

11. Ratio.

12. Ratio.

1. Ratio.

2. Ratio.

3. Ratio.



39. 60. 65. in lib. de sub. orbis. c. 1. 3. cali 72. 3. phy. 67. 68. 72. 4. phy. 38. 49. 1. cali 61. 3. cali 6. & 4. cali 40. sed scientia est finis quoniam finitum non autem infinitum est 1. cali 35. 50. Arist. & Porphy. de specie, ergo omnibus bis de causis materia non potest esse medium in demon. cum medium debeat esse finium terminatum. & causa finis & determinate scientie.

4. Ratio

¶ Rursus, nullum ignotum est medium in demon. cum demon. constet ex notioribus 1. post. 9. & 6. 10p. in 1. loco def. sed materia est ignota, quia est infinita (ut probatur) & infinitum, secundum quod infinitum est ignotum 1. phy. 35. Arist. 3. phy. 65. ergo materia nequit esse medium in demon. ¶ Amplius, illa causa est causa ire ad ubil 3. phy. 60. ergo materia non est medium. ¶ Pra-

3. Ratio.

6. Ratio.

tere a illa ingrediuntur demon. simp. quae sunt in primo, & secundo modo dicendi per se 1. post. 35. 153. Arist. sed materia non est in primo, nec in secundo modo, ergo materia non ingreditur demon. minor probatur, nam quae sunt in primo modo, omnia sunt formalia praedicata, ut genus & differentia, quae sunt formae 1. phy. 28. & in quesi. post. 6. de definitionibus & 2. phy. 91. 92. & 7. met. 43. & definitio. 5. met. 37. met. 35. 2. post. 20. 21. & in 1. c. de sub. orbis. Auer. quae forma non est materia 2. phy. 70. saepe efficiens forma & finis coincidunt, materia nunquam, immo 1. de anima 6. 12. met. 8. 12. & 8. met. 15. & 7. met. 31. 5. phy. 9. 5. met. 14. potentia & actus sunt differentie ualde oppositae, quae potentia arguit materiam 2. de anima 2. 2. 5. actus uero formam, ergo materia non est in primo modo, non est in secundo, quoniam quae sunt in 2. modo sunt accidentia essentialia 1. post. 31. Arist. 4. 35. & 153. sequitur ergo demon. stratiue, materiam non ingredi demon. non solum ut medium, sed ut probatum neque ut quasi-

7. Ratio.

8. Ratio.

9. Ratio.

10. Ratio.

tum. ¶ Amplius illa causa non est medium in demon. quae est causa ignorantis, & non scientie, quoniam medium est causa scientie 1. post. 7. 110. 8. & 9. sed materia 2. post. 178. Auer. & 7. 61. est causa ignorantie, ergo non potest esse medium in demon. ¶ Amplius illa causa, quae impedit ueritatem in scientiis, non est medium in demon. quia medium est causa scientie, & facit scientiam 1. post. 11. Auer. sed materia impedit ueritatem in scientiis 1. post. 178. ergo materia non est medium in demon. ¶ Rursus illud, quod est causa eius, quod est per accidens, nullo modo ingreditur demon. 1. post. 4. 156. 2. post. 54. Auer. sed materia est causa eius, quod est per accidens in scientiis 1. post. 178. Auer. ergo materia non ingreditur demon. non est medium in demon. ¶ Ultra id quod est cau-

sa deceptionis, & apparentia, non est causa scientie & ueritatis, non est medium in demon. sed materia est causa deceptionis & apparentie 1. de gen. animal. c. 1. Auer. ergo non est causa scientie, & ueritatis, non ergo est medium in demon.

¶ Amplius illa causa est medium in demon. propter quam res est 1. post. 7. scire est rem per causam cognoscere, propter quam res est, quae non nisi forma est 2. post. 48. 58. 68. 78. 1. & 1. de part. ani. c. 1. Auer. & 7. met. 37. ac in text. 60. Arist. sed materia non est causa propter quam res est 7. met. 37. sed potius ex qua res est 1. phy. 82. 5. met. 2. 2. phy. 28. 8. met. 12. 1. de part. ani. c. 1. & 1. de gen. ani. c. 1. & 1. de gen. & cor. 14. definitus materia Arist. d. q. est primum inuidium, ex quo fit aliquid, non d. propter quod est aliquid, nec non 2. phy. 10. ergo materia nequit esse medium in demon. ¶ Amplius Arist. 1. post. 26. 27. quae ingrediuntur demon. debent adinueniri praedicari in illis uerbis, uerum neque hoc possibile, praeterquam in iis, quae cumque se inueniunt consequuntur & in text. 56. asserere bar, propter ipsam igitur oportet & medium tertio, & primum medium inesse. Sed materia in lib. de long. & breui. uia c. 2. 1. phy. 32. 62. 7. met. 34. 4. 3. 4. 5. 9. met. 12. 1. met. 17. 70. phy. 15. nou praedicatur ergo materia medium in demon. ¶ Amplius Auer. 1. de anima 6. 12. met. 8. 12. 8. 12. 1. met. 15. 7. met. 31. 5. phy. 9. 5. met. 14. c. potentia & actus sunt differentie ualde oppositae, quoniam habent oppositas operationes, & oppositorum oppositae sunt proprietates, nam actus est ratio cognoscendi sciendi & intelligendi 9. met. 20. potentia uero est ratio occidendi, si ergo materia est causa occidendi, ergo non est causa manifestandi, sciendi, sicut debet esse medium in demon. sequitur ergo materiam non esse medium in demon.

11. Ratio.

12. Ratio.

Ratio uniuers.

¶ Ex quibus fiat uniuersa, & totalis ratio, materia non potest esse medium in demon. quia est ignota 7. met. 37. ipsa posita non ponitur res 7. met. 37. ipsa est infinita & causa infinitas 3. phy. 59. 60. 65. 67. 69. 72. 3. cali 72. 4. phy. 38. 49. 1. cali 6. 3. cali 64. cali 40. ipsa est ire ad ubil 3. phy. 60. est ea ignorantie, & eius quod est per accidens 1. post. 178. est causa deceptionis & apparentie 1. de gen. ani. c. 1. Auer. hinc ergo de causis omni non expellatur materia a demon. tanquam inutilis, & in tali nobilissimo instrumento nullam habens potestatem. Hinc quidem non immerito mathematicae demon. obducunt principatum cum procedunt per causas immateriales mathematicas, quae causae mathematicae cum causis sunt, necessarii sunt naturae cognoscere cum uero sint sensata, sint nobis nota 1. post. 101. quoniam abstractae sunt ab eo, quod impedit faciliorem apprehensionem nostram. 2. materia sensibili, immo Auer. 1. post. 178. laudatur uerum scientiam esse certiorum alia d. scilicet, scientia enim quae

# Quæsi. de medio demonst. simp.

que sua subiecta considerat, a materia abstracta certior est, quam illa, qua prior est materie, huius autem causa est, quia materia est causa, qua inveniatur in scientiis id, quod est per accidens, id autem quod est per accidens multum impedit veritatem in scientiis, quorum omnium clarissima scribens conclusionem suam in 6. diff. in sol. 2. duby dicebat. Vnde dicimus quod manifeste apparet ex philosophorum conclusionibus quod eius incorporum est in se puro scientia tantum, ipsi enim opinati sunt, quod forme sunt inscientie, prout considerantur in materia, et si forte inveniatur aliquid in materia non consistens, manifestum est, quod est pura scientia, et hoc patet opud eos omni ratione, quid ergo clarius? A. Implet illud quod non habet conditiones alicuius, non est illud, sed materia non habet conditiones pertinentes ad medium demon. simp. (ut supra probatum) ergo materia non est neque potest esse neque meret esse medium in demon. simp. non immerito ergo si materia propter sui defectum per ipsum vult appellari nominibus, nempe secunda secundum quod ipsa indiget agente, tunc secundum quod privata, fraudis secundum quod transmutabilis latens in tenebris, secundum quod est potentia est sicut opacitas obnebrat lucem, sex subficiens causa corruptionis 1. phy. 63. 7. met. 53. causa passionis 1. de gen. et cor. 34. 2. de gen. et cor. 35. est causa moris, ruina perditionis desiderii, nobis malefici, et si est causa tanti mali immo ipsa est malum 12. met. 54. quomodo erit possibile esse medium in demon. et esse causam scientie et tanti beneficii propter quam omnia hac inferiora caduca sunt et mortalia, in periora vero eius carnis, omnia aterna, sempiterna seculis omnibus existunt, ut Arist. 1. celi 20. et 2. celi 1. et 3. notatum reliquit, quibus stantibus licet omnibus causa materiale pro medio demon. nullo pacto amittere eamque tanquam quid inutile a demon. expellere licentia tamen habita ab Arist. et Aver.

## ADVERSUS PARITATIS RATIONES SOLVUNTUR. Cap. III.

**I**NSPECTA quæsi veritate, eaq; validissimis rationibus confirmata, ac Arist. et Aver. sententiis corroborata operæ pretium est arguere, in oppositi ducta eradicare. ¶ Primo dicimus, ad 1. glossando maiorem, hoc modo, si quid medium in dem. est causa intrinseca, et debet esse convertibilis, quia non sufficit, quod sit intrinseca solum, et debet esse in primo modo dicendi, per se, huiusmodi non est materia, quoniam et si materia sit causa intrinseca, tamen non est convertibilis, ut Arist. 2. post. et Aver. 9. ut domus est, ergo sunt lapides, et non tales lapides sunt, ergo domus est,

ecce quod lapides sunt materia domus, et talis materia non convertitur, quod firmans Aver. 7. met. 37. dum materia est res non est ultro materia est causa eius, quod est per accidens, et multum impedit veritatem in scientiis 1. post. 1. 78. et quoniam accidens non enuntiat convertibilitatem, tanto magis id, quod est causa eius, quod est per accidens non convertibilitatem enuntiat, ex quibus sequitur quod cum materia ipsa, licet sit intrinseca, quia non est convertibilis, et non est in primo modo, relinquitur ergo pro impossibili, quod materia sit medium in dem. ¶ Sed dices 2. post. 9. 38. forma est medium in demon. sed materia et forma sunt idem 4. phy. 49. ubi inquit, si igitur idem est materia, et actus, ergo illas conditiones, quas debet forma habere in materia, nempe quod sit intrinseco convertibilis, et in primo modo dicendi per se, et per consequens, materia erit medium in demon. ¶ Quod confirmans Aver. 2. de anima 7. et 10. met. 23. dicebat materia non differt a forma, ergo videtur quod cum materia non differt a forma non potest excludi a demon. ¶ R. Arist. et se ipsum exponit, ideo dicitur cum ipso d. ipse in tex. idem est materia et actus, huiusmodi eadem res est materia et forma, ut aqua actus est materia, et in potentia est actus, forma actus, quod declarat in illis sequentibus verbis, quando d. est enim aqua amplexus hoc quidem potentia illud vero actus, exemplum clarum u. g. amrum est materia, et actus, est in actu materia in actu autem, et potentia actus, in potentia est, habet actum, forma autem ex quibus sumatur, quod materia et materia non potest esse actus, forma et cum non sit neque potest esse forma, licet possit recipere formam, non est medium in demon. ¶ Ad confirmationem quoque dicimus, quod materia non differt a forma, in composito, quia non differunt subiecto, sed sunt idem subiecto, materia, via differt a forma potentia veluti Aver. se ipsum declarat 2. de anima 7. unde sumatur, materiam esse diversam a forma 5. met. 33. Arist. ubi esset forma, et materia diversa genere et per consequens non posse esse medium in demon. ¶ Secundo rationi R. hoc modo supponendo unum, quod demon. in doctina Aver. est triplex nempe simp. 1. post. in prolog. 1. phy. in prolog. 1. post. 8. 9. 5. et 81. quæst. post. 1. phy. 2. et 1. colligitur in prolog. 2. celi 33. et in epist. log. c. de demonst. 1. post. 10. 178. Alia est demon. propter quid, alia autem demon. quia 8. phy. 58. et 5. colligitur c. 24. 3. met. 5. quia triplici demonstrationis specie sic flante ex Arist. corroboranda 1. post. 7. 39. 2. 23. 33. 42. clariss. simp. tamen in tex. 1. 32. nominat scire simpliciter in tex. vero 48. 49. 51. 55. 59. 66. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. nominat propter quid et in tex. 23. inter alios tex. nominat scire quia, quibus flantibus dicendum, quod quando Arist. in 2. post. 48. 1. affecti

Replica.

Confirmatio.

Solutio.

Ad confirmationem.

Sol. ad 1. et 2.

not. 1. 8.

not. 1. 8.

not. 1. 8.

Ad 1. fol.

aservit materiam esse medium in demon. intelligit de demon. propter quid. non de demon. simp. quod de demon. propter quid. ut patet 2. post. a. tex. 48. usque ad tex. 52. procedit per omne genus causa. ¶ Sed dubitabis. si materia est mediū in demon. propter quid. ergo erit medium in demon. simp. probatur. quoniam Aver. 1. post. 99. et 178. in e. de dem. et in e. de qual. fac. de demon. volens nominare demon. propter quid. vocat ipsam simpliciter. ex quo videatur. quod si uno nomine videtur Aver. in utraq. demon. non quod non sit differentia. ¶ Soluitur. quod motus est Aver. vocat demon. propter quid simp. verum nota quod ly simp. sumitur bisariam uno modo simp. idest univ. saliter. unde hac de causa dicitur demon. simp. idest univ. saliter. quia absoluit omne questum. idest esse. et causam 1. post. 7. 9. et in quest. 8. post. Alio modo dicitur simp. idest natura lier. ut 1. post. 12. et 1. phy. 2. quos tamen dicimus. quod maxima est differentia inter demon. simp. et propter quid. quoniam in demon. simp. uno examine absoluit utrumque. questum. nescit ducidi sumo The mistio 2. post. 2. demon. autem propter quid ideo solet vocari ab Aver. simp. quia continet medium terminum. qui est notus simpliciter idest naturaliter ad differentiam demon. simp. cuius medium est notum nobis et natura 1. post. 12. Aver. et 101. etiam sic differt propter quid et simp. etiam id quod est medium in una demon. non est medium in alia. veluti materia. quod est medium in demon. propter quid. non est medium in demon. simp. ¶ Sed dices. si dictum est. quod materia est causa ignorantie. et eius quod est per accidens. et causa deceptionis. et apparentie. quomodo potest esse mediū in demon. propter quid. quod est vera demon. et facit perfectissimam scientiam? quam Græci omnes predicant immo ad lydera extollunt quam vocat Philoponus 1. phy. 2. modum demonstrativum per primas regulas demonstrationis. ¶ Respondens nonnulli. et dicunt. quod materia est duplex 7. met. 34. 35. Arist. et 39. 3. met. 1. 5. et 5. met. 3. quedam sensibilis. quedam intelligibilis. sensibilis ut es et lignum. intelligibilis vero. que in sensibilibus existit. tunc dicunt quod materia. que est medium in demon. propter quid non est materia sensibilis. quia tales demon. propter quid sunt in mathematicis reiectis. 1. post. 101. et 103. quod reiecta matrem. non considerant aliam causam nisi formalem 1. phy. 7. et in epist. log. c. de qual. fac. demon. Aver. et si demonstrant per materiam non demonstrant per materiam sensibilem. sed per materiam intelligibilem. signum est clarissimū. quia Arist. 2. post. 49. assignat exemplū de demon. propter quid in qua medium est materia. exempli fiat de causa materialis intelligibili. quando d. omne dimidium duorum rectorum est rector. sed angulus. qui est in semicirculo. est dimidium duorum

rectorum. ergo angulus qui est in semicirculo est rector. in qua demon. ly dimidium duorum rectorum est materia. et sic materia erit medium in demon. propter quid. ¶ Sed dubitabis. quomodo intelligitur quod ly dimidium sit materia in hac demon. supradicta. ¶ Soluitur ex Aver. 4. phy. 49. 7. met. 35. 39. 5. met. 3. 2. phy. 3. 1. quod pars se habet veluti materia totius. totum vero se habet veluti forma. quo supposito sic tamen. ut ab omnibus intelligatur. de exemplum clarissimū. oportet enim pro obsecris clara exempla inducere 2. ethic. cap. 2. n. g. lapides sunt una pars domus. et sunt materia domus. quia sunt una pars domus. et domus est forma. quia est totum. modo a simili dicitur. quod ly dimidium est pars rectoris. et cum sit pars. ideo dicitur materia. et ipsum rectorum est totum. sequitur ergo quod cum ly dimidium sit pars. et cum sit pars est materia. et hoc dimidium sumitur pro medio in demon. ergo materia erit medium in demon. et sic habes curiose iuvenis. quomodo intelligitur ly dimidium est materia. ¶ Sed hac que dicta sunt parviunt difficultatem in doctrina Aver. nulli enim Aver. in 2. post. 49. quod exemplum datur de illa demon. supra dicta potius sit exemplum ostendens medium esse causam formalem. adeo quod ly dimidium duorum rectorum sit forma. et definitio non materia. et cum Aver. multi concordant. rogo magis quis tex. Arist. defendi Aver. ex quibus videtur ly dimidium non esse materiam. et per consequens adhuc sumas incerti quid materia sit mediū in demon. ¶ Sed aliter est dicendum. et pro intelligentia est sciendum. quod Arist. d. finis syllogismi. i. priorum c. 1. et 1. top. c. 1. in libro de motu anim. c. 4. dixit syllogismus est oratio in qua quibusdam positis. alterum quid a positis ex necessitate contingit. eo quod hoc sunt. ubi quibusdam idest duabus ut se ipsum exponit 1. post. 26. et in libro de motu anim. cap. 4. ad denotandum quod due requiruntur tantum propositiones in syllogismo. neque plures. neque pauciores. ut ipse assignat causam 1. post. 26. dicens. uno quidem igitur posito. quod nunquam necesse est aliquid esse alterum. monstratum est. dico autem uno. quoniam neque termino uno. neque positione una posita. ex duabus autem positionibus primis et minimis contigit. siquidem et syllogizare. ex quibus latet patet. duas tantum propositiones ingredi syllogismi. quia due propositiones sunt ex tribus terminis neque medio termino. maiori extremitate. et minori extremitate. que due propositiones compacte ex his tribus terminis inferunt conclusionem. dummodo fuerint ordinatæ in debito ordine. et in debita figura. alter non inferret conclusionem. ut ex 1. post. 1. sumitur. istæ due propositiones sunt. et appellantur materia ab Arist. 2. phy. 31. et ab Aver. 1. post. in prolo. conclusio autem vocatur forma. in illis

Dub.

Sol.

Dub.

Sol.

# Quasi. de medio demonst. simp.

his verbis & suppositiones conclusionis, & Ari.  
2. post. 48. & quoniam medius terminus ordinatur  
propositionibus, & est explicatus cum maiori & minori  
extremis, ideo medius erit in se sicut proponitur sicut  
materia conclusionis, adeo quod scimus conclu-  
sionem per propositiones, scimus per materiam, &  
sic medium erit materia respectu conclusionis, un-  
de habet quod in omni demon. medium dicitur mate-  
ria. ¶ Sed licet quae sunt dicta sint peripatetica &  
vera, adhuc tamen animus non quiescit nam aliud  
est dicere formam existere & sequi propter mate-  
riam, & esse propter materiam, ut forma domus  
non est, neque sequitur, nisi per lapides & ligna, tam  
quam per materiam, sic conclusio quae est forma  
non est neque sequitur nisi sint propositiones, quae  
sunt materia 1. post. 13. Arist. d. est alibi hic, eo quod  
haec sunt ex quibus est syllogismus, & aliud est di-  
cere effectum, causatum a materia, sciri per mate-  
riam tanquam per medium de primo nulli dubium  
est, quod conclusio est forma, & praemissa sunt ma-  
teria, & per medium dicitur materia, sed vellemus  
scire, quomodo materia ut materia respectu sui ef-  
fectus causat ab ipsa, & non respectu conclusionis  
nisi ut medium in demon. propter quid? ¶ Soluit  
Auer. in 2. post. in paraphrasi super tex. 48. affi-  
guat exemplum dictum, propter quid corrumpitur  
animal? respondet dicens, quoniam est com-  
positum ex contrariis, cur animal est mortale? quia  
componitur ex quatuor elementis, cur ferrea est du-  
ra? quoniam est ferrea, ecce modo per tot exem-  
pla iam manifestum est quod effectus, causatus a ma-  
teria, sciri per materiam tanquam per medium, et causam  
propriam respectu sui proprii effectus causat ab  
ipsa materia causante, & suum effectum producit.  
¶ Tertia rationi dicimus concedendo maiorem,  
& ad minoris probationem in qua esset quod idem  
est materia, & actus 4. phy. 49. Respond. quod Ari-  
stotelem non intelligit materiam esse formam id est sub-  
stantiam materia esse substantiam formam, quia hoc  
est falsum, sed intelligit, quod idem id est una res po-  
test esse materia & forma, ut aqua in actu & aqua,  
sed potentia est aer id est habet formam aeris.  
¶ Vel dicitur idem materia & forma hoc modo,  
ratione, quia continet dicitur forma, ut aqua dicitur  
forma ratione quia continet terram sub se, dicitur  
materia ratione quia continetur ab aere, & sic ra-  
tione continet, & continens idem dicitur materia,  
& forma ex Arist. 4. celi 35. Dicimus autem id  
quidem, quod continet, formae esse, quod autem con-  
tinetur, materiae, ex quibus inferatur eque esse for-  
mam horum inferiorum, & his 0 ibus nobilibus, quoniam  
est terminatus haec corpora inferiora, & termi-  
nans est nobilior terminatus 2. celi 74. quoniam pro-  
portio terminatur ad terminatum est sicut propor-  
tio formae ad materiam, forma vero nobilior est  
materia 2. phy. 12. simili modo, quoniam corpus

est esse sub se ordinat haec inferiora, nam 1. meteor.  
c. 2. ait Arist. oportet autem mundum istum infe-  
riorem superioribus latioribus esse continuum, ut  
omnis eius virtus inde gubernetur, respectus enim  
continens est respectus formae ad materiam 4. celi  
23. & respectus perfectioris ad imperfectius  
est respectus formae ad materiam 3. de anim. 36.  
quoniam eque respectu horum inferiorum ha-  
bet habundantiam & respectu terminantis, & con-  
tinentis, quia omnia continentur sub ealo, ideo ealo  
respectu horum inferiorum forma appellari  
a philosophis solet, & dicitur quoque materia, seu  
potius substantia, respectu formae abstractae, & ad  
corroborationem omnium dictorum, & ad maiorem  
doctrinam, quomodo intelligitur quod idem est for-  
ma, & materia, est sciendum quod d. Auer. 3. celi  
67. elementa formaliter esse in mixto, quod mixtum  
componitur ex quatuor elementis, & suis qualita-  
tibus, quae auctore Alexandro in naturalibus qua-  
sitionibus super 1. de ani. c. illo, quod sit anima sub-  
stantia, qualitates sunt formae, & substantiae ele-  
mentorum, & tamen istae qualitates concurrunt ad mix-  
tionem, ut materia, ergo sequitur, quod qua-  
tuor qualitates sunt formae & sunt materiae, in hoc  
est sciendum ex doctrina Themistii, & Auer. The-  
mistius enim 3. de ani. c. 27. ait, quod natura semper  
imperfectioribus unitur loco materia respectu per-  
fectiorum, & semper unitur perfectioribus loco for-  
marum, respectu imperfectiorum, & quoniam for-  
mae elementorum sunt in perfecta respectu formae  
mixti, & forma mixti est perfecta respectu forma-  
rum elementorum quae sunt imperfectae, quia sunt  
media inter substantiam, & accidunt, & intendun-  
tur, & remittuntur 3. celi 67. ideo conceditur ut  
materia, licet sit forma, & forma mixti cum sit  
perfecta est vera forma, & sic concludimus ex  
Themistio non esse impossibile idem respectu di-  
uerforum, esse materiam, & formam, ut qualitates  
ut in pe caliditas, frigiditas sunt formae respectu ele-  
mentorum, & eorum unitur 2. de par. ani. c. 2. &  
sunt materia respectu formae mixti, haec ad mem-  
brum Themistii. Auer. autem 3. de ani. 36. d. omnia quo-  
rum substantiam est unum, & quorum unum est per-  
fectius altero, semper respectus perfectioris ad im-  
perfectius est respectus formae ad materiam, sed  
formae mixti, & forma elementariae est subiectum  
unum, quia materia recipit utrumque quodam ordi-  
ne 12. met. 1. 2. 3. celi 67. & forma elementis  
in imperfectior forma mixti, ergo forma elementis re-  
spectu mixti est materia, & forma mixti vera for-  
ma respectu eius, & sic habet quomodo idem po-  
test esse materia, & forma, & quomodo intelli-  
gitur tex. 49. Arist. 4. phy. remanet igitur, quod est  
unum idem in se consideratum non potest esse ma-  
teria, & forma, quod forma solum erit medium in de-  
mon. & non materia. ¶ Quarta rationi respondetur Sol. ad 4.

Dub.

Sol.

Sol. ad 3.

Alia Sol.

quan-

quando dicitur, quod materia est propria ut Ar.  
2. phy. 4. 6. est dicendum, quod proprium sumitur  
bis, iam, uno modo proprium est conuertibile: s. op.  
6. de proprio, veluti sunt accidentia essentialia, pro-  
pria definitionis, et specifice differentie, alio mo-  
do dicitur proprium id est determinatum, sicut Ar.  
2. phy. 4. 3. et Ar. 2. phy. 4. 6. forma propria vo-  
catur materia propria, id est forma determina-  
ta requirit materiam determinatam, quia quodli-  
bet non fit ex quolibet, sed determinatum ex suo  
determinato, ut homo non fit ex quolibet materia,  
nepe ex semine olivæ, neque ex grano, sed fit ex sua  
materia determinata, et propria, id est ex illa in  
qua adesse potentia ad formam hominis, et est spe-  
cialis hominis, quod non soluit in naturalibus est ve-  
rius, sed in rebus logicis, veluti Ar. 2. top. in  
2. loco diff. ubi d. cognoscitur autem non ex quibus  
libet, sed ex prioribus, et notioribus, et clari-  
us, in 2. p. 1. top. 6. de demonst. non videtur  
ostendere per quodvis posterius quodlibet prius,  
quod conuenit, ecce tam ex 2. p. 1. 2. Ar. 2. confir-  
mandum est, quod sicut non contingit fieri modum ex  
quolibet in natura, sic neque contingit demonstrare  
ex quolibet quæsitum ex quolibet, et idem, sed sicut  
in natura determinatum fit ex suo determinato,  
sic in arte quæsitum proprium de bet demonstrari  
desino rubet et proprio, et conuertibile per  
eum medium proprium, et conuertibile, et sic in-  
telligitur quando d. demonstrari ex proprio id est ex  
conuertibilibus, et sic requiritur, quod dicitur materia,  
et propria, et determinata, quia non est conuertibi-  
lium 2. post. 59. ideo non erit medium in demonst.  
simp. Sed quia dubitabitur dicere, si materia non  
est conuertibilis, quomodo demon. propter quod  
aitur materia in scientia naturali pro medio, cum  
omnis demon. debeat esse ex conuertibilibus, ali-  
ter non esset demon. sed posuit veridicus syllogis-  
mus 1. post. 9. et in 2. quæst. post. 1. et 2. post.  
58. et 57. Soluitur hoc modo: prius tamen est  
nota, quod omnis causa, sit quævisque, sine materia,  
forma, sine agente, et sine fit conuertibilis cum  
suo effectum: siue sit causa, per se conuenitur cum  
effectum, et causa per accidens, et causa in poten-  
tia, et causa in actu, causa inuisibilis, et causa  
particularis, sit quævisque causa semper est con-  
uertibilis cum suo effectum hoc tamen modo, scilicet  
proportionate, scilicet causa in potentia conuenit  
cum effectum in potentia, et in actu cum effectum  
in actu, et inuisibilis in effectum inuisibilis, parti-  
cularis et particularis, adeo quod nalet regula, si-  
cut res est, sic debet fieri, ex Ar. 2. met. 4. quare  
ad secundum esse unumquodque subdici, in secundum  
meritum quod clarissimo Ar. de claris 2. post. 4.  
in 4. quæst. post. dixit citius per accidens oportet sci-  
entiam esse per accidens, quia oportet scientiam esse con-  
formem scienti, unde sumatur, quod si scitum est per acci-

dens, scito est per accidens, et tamen est perfecta scien-  
tia respectu scibilis, si scitum per se scitum est per se  
a pari scitum est per se conuenitur cum effectum per  
se, si causa per accidens cum effectum per accidens, si est  
in potentia conuenitur cum effectum in potentia, si  
causa in actu cum effectum in actu, ut aliquid quod sumatur  
2. phy. 4. de causis, redeuntibus ergo unde discitur  
nunc dicitur quod materia est conuertibilis, sicut  
omnis alia causa, tamen fit materia arguit potentiam  
conuenitur cum effectum in potentia, ut materia pri-  
ma est, ergo transmutatio substantialis est, et se-  
mper est in actu conuenitur cum effectum, in  
actu, ut si lapides sunt nalet dicere ergo domus  
est, et sic dicimus de alijs causis, Sed dices hec  
solutio est contra Ar. 2. post. 59. ubi d. quod si  
lapides sunt, non nalet dicere, et ergo est domus,  
et soluitur in promptu dicendo, quod lapides confide-  
ratur bis, iam, uno modo sunt ordinati ab ef-  
ficace fabricatore, alio modo ad finem proprium  
loco, ubi edificanda est domus, alio modo ordinati  
ad finem ordinandi ab efficiente, tunc dicendum  
non nalet dicere lapides inordinati ordine, et for-  
ma domus, ergo est domus, et sic intelligitur ibi  
Ar. 2. sed nalet dicere lapides sunt ordinati or-  
dine, et forma domus, ergo est domus, veluti  
adest pulcherrimum exemplum, ut nalet dico-  
re propositiones sunt, ergo conclusio est, tamen  
hoc nalet quando propositiones sunt postea in or-  
dine, et figurant Ar. 2. post. 5. sed quando pro-  
positiones non sunt ordinati in ordine, et figurant  
non nalet dicere propositiones sunt, ergo conclusio  
est, quia tunc conclusio est effectum, et peritiam syl-  
logismi, quando conclusio se quævis, et peritiam ordi-  
nari, ut testis est Ar. 2. in lib. de motu animalium  
his verbis: utens, cum eum dicitur propositiones  
intellegerit, conclusio enim intellexit, et compo-  
sui, hic autem ex duabus propositionibus con-  
clusio quæ sit, operatio est, et quid elerius, et  
quibus omnibus sumantur plures conclusiones,  
una tamen principalis, scilicet, illa quod est  
per accidens ingredi per se demonstrat, et sciri  
per demonstrat, et illa scientia est vera, et perfec-  
ta, hoc tamen modo ipsam defendas, quod quæ-  
situm per accidens scitur per medium, quod est  
per accidens, tanquam per suum proprium, et con-  
uertibile seruando tamen semper Ar. 2. regulam  
cum quo non errabimus, quod est talis 2. post. 54.  
oportet scientiam esse conformem scito. Alia con-  
clusio est talis, omnes causa sunt conuertibiles  
cum suis causis in debitis proportionibus existit, et  
adeo quod causa in potentia cum effectum in poten-  
tia, et causa in actu cum effectum in actu. Alia con-  
clusio est, nulla causa est conuertibilis cum effectum  
dico causa in potentia non est conuertibilis cum  
effectum in actu, et causa in actu non est conuer-  
tibilis est effectum in potentia, habet ergo quomodo  
D causa

2. ba. 13

108 p. 11

Dub.

Solutio.

2. ba. 102

in 2. post. 59  
tridit 2. post.  
ad hunc modum

2. ba. 101  
Prima conclusio  
2. ba. 100

2. ba. 101

1. Conclusio.

1. Conclusio.

2. quodlibet

Dub.

Solutio.

2. C.

2. quodlibet

# Quasi de medio demon. simp.

Sol. ad 5.

causa conuertuntur, et quomodo non conuertuntur. Ad 5. dicendum concedendo maiorem, sed negando minorem. Et ad eius probationem. R. quando dicitur, quod eadem est materia contrariorum, et cum scientia et ignorantia sunt contraria, merito materia sicut est causa ignorantia, sic etiam causa scientia, dicimus quod materia erit causa scientia, tam non scientia simpliciter sed scientia propter quid.

Alia Sol.

Vel aliter dicendum, quod materia est causa scientia simpliciter, non primo et per se, sed in quantum est, ut in nobis, deferens formam, qua forma, ut forma, est causa scientia 3. met. 3. Auer. et 7. met. 49. actus est, qui se parat, et distinguit 9. met. 2. et actus est ratio intelligendi, et cognoscendi verum, si aliquando aliqua distinguuntur, et sciuntur per materiam, licet ipsa non sit prima ratio distinguendi, et sciendi, potest tamen esse, ut fiat sub forma, quoniam in fundamento naturae nihil est distinctum 1. met. 17. sed materia secunda potest esse distincta ratione formae, ut patet ex 8. met. 1. 1. 2. met. 17. habet ergo quomodo materia est causa ignorantia, et scientiae.

Sol. ad 6.

Sexte rationi respondetur, limitando minorem quae est: quid materia est causa passionis, quando dicitur, quod materia est causa passionis id est receptionis, intelligitur, et causa ipsius pati, quae mediante omnia animalia patiuntur, laborant, lassantur, corrumpuntur, unde si materia non esset, passio non esset, et contrarietas non esset, quia ubi adest materia, ibi contrarietas reperitur, teste Aristotele in libro de long. et breui. n. 2. Impossibile enim materiam habentem, non existeret aliquantulum contrarium, ex quibus patet.

Quot sunt  
causae laboris  
in animalibus.

Prima:

Immo 2.

Secunda.

Tertia.

Notandum, quot sunt causae, quibus animalia, quando moventur, in mouendo lassantur, laborant, et moventur cum penna, et dicimus quod tres sunt causae laboris et penna. Prima, et est remotissima, est materia, nihil enim cum labore potest moueri, nisi sit in materia. Secunda causa, et est remota est contrarietas principiorum motus, nihil enim mouetur cum labore nisi sit compositum ex principijs contrariis. Tertia causa, et propinqua est spirituum resolutio, quae stante labor est, quae cessante labor cessat, hinc secundum philosophos celum non dicitur generabile, non corruptibile non augmentabile, non diminubile, non alterabile 1. celi 10. et 2. celi 1. necrum 2. et 3. sit exclamata Aristotele. Praesens autem testificatur ratio, quod ingenerabile, et incorruptibile, amplius autem impossibile, omnia mortalia difficultate est, amplius autem sine labore, propterea quod nulla indiget violenta necessitate, quae prohibens detineat ipsum aptum naturae alteri ferri, omne enim tale laboriosum est, quo magis sempiternum fuerit, et dispositionis optima ex periculis Aristoteles declarans causam laboris contradictionis, fatigacionisque esse materiam in 9. met.

17. d. quare semper agit Sol. et Stella totumque calum, neque timendum, ne quandoque fiat, quod mouentur quidam naturales: non enim fatigantur, est hoc faciunt, eo quod motus eis non est circa contrarietatem, potentiam, quemadmodum corruptibilibus, ita ut laboriosa eis sit motus continuatio, substantia namque, materia, et potentia existens non actibus, causa est, ecce modo, quod materia est, causa laboris, quia in calum non reperitur: verum, si materia in celo reperitur, tamen non salu, quod licet reperitur in his inferioribus, ut clare Aristoteles 12. celi 10. quando dicitur, videtur natura id, quod futurum erat, ingenerabile et incorruptibile ex misse a contrariis, in contrariis enim est generatio, atque corruptio, et in 8. met. 4. clarius tamen 12. met. 10. et 8. met. 12. differens de naturalibus autem, sed perpetuis substantijs alia ratio est, fortassis etenim quidem non habent materiam, aut non talem, sed solum quae secundum locum mobilis est, iam ergo clarum est, quomodo calum non habet materiam, de qua re illo tamen aspirante, a quo calum et tota natura dependet, post logicas nostras a nobis cedendas quaestiones, particularem faciemus quaestionem. ad propositum ergo redeunt dicamus, quod licet materia sit causa passionis, tamen non est causa passionis, id est proprii accidentis inherens suae subiecto, de qua sit demonstratio simpliciter, quod proprimus accidentis, debet demonstrari de subiecto per causam formalem, et non materiam, ut dicimus. Ad 7. respondetur glossa maiorem, quando dicitur, quod causa est causa causae, intelligitur hoc modo, si saluato eodem genere causandi mediate et per accidens, veluti singularia sunt causa, et principium, uniuersalis 2. post. 1. 34. et 1. phy. 3. Auer. quod uniuersale est principium, secunda ipsa singularia, sunt causa scientiae mediate, non autem immediate, veluti est ipsum uniuersale, a pari materia est causa forma, et forma est causa scientiae, ipsa ergo materia erit causa scientiae, non primo et immediate, sed secundario, et in quantum est subiectum, et in nobis deferens formam, qua forma 3. met. 3. primo et immediate, est principium, et causa scientiae, et per consequens formae medium in demon. simpli. non autem materia. Sed dicitur immo forma est causa materiae, non autem materia est causa forma primo phy. 20. septimo metha. neno. Solui. Auer. Solui.

Solutio 7.

Dub.

in locis allegatis et dicit, quod materia est causa forma, et forma est causa materiae, tamen dicitur, quod materia est causa materiae, et forma est causa materiae, non potest esse sine subiecto, forma autem substantiat subiectum, secundum quod est complementum eius, et secundum quod subiectum non potest denudari a forma, ma,



ma. & sic habes, quod materia est causa forme, & forma est causa materie, ambe vero causam compositionem. & altera indiget auxilio alterius, quia impossibile est formam esse sine materia, & materiam sine forma 7. met. 39. ¶ Oñtauerationi respondetur negando minorem. scilicet accidentia habent esse a materia, & ad eius probationem respondetur, distinguendo ipsum est, quod est duplex, quoddam est esse subiectiuum & materiale, quoddam est esse completiuum & formale, seu terminatiuum, tunc dicitur, quod illa causa est medium in demon. propter quam res est, & habet esse completiuum, terminatiuum, & formale, non autem illa causa, per quam res id est accidentia habent esse subiectiuum, & materiale, ueluti est materia, & hoc d. Auer. 4. met. 2. in illis uerbis, predicamenta enim attribuntur substantie, non quia est agens, aut finis eorum, sed quia constituuntur per illam & subiectum est eorum. ¶ Nonne rationi R. negando minorem tum quia est falsa, tum etiam quoniam non fuit probata, ideo dicamus, quod quando dicitur materiam esse formam, est notandum, quod ly forma, que predicatur de materia, non predicatur recte, sed oblique, dicendo materia est forma. i. mediante forma est in actu propter formam 9. met. 16. 3. phy. 6. 5. 5. phy. 8. & 7. quoniam ipsa materia est potentia 2. de ani. 2. 2. 5. 9. met. 16. 17. & 11. met. 2. Arist. assererat loquens de materia, at hac actu quod non est, potentia uero est. ¶ Decime rationi, R. negatur minor, quia est quod materia est forma, & ad eius probationem dicimus, quod materia est intelligibilis non per se, sed per accidentia, neque materia per se existit in actu, sed per formam, quia actinatur, neque operatur agendo, sed patiendo, nam propter ipsam compositionem patitur, denique cum materia non habeat conditiones, quas habet forma, sequitur quod non sit forma, multum enim potentia differt a forma 2. de ani. 6. Auer. materia dicit potentiam, forma uero actum 2. de ani. 2. 2. 5. 9. met. 17. 11. met. 2. merito sequitur quod non sit medium in demon. simp. ¶ Undecime rationi, R. sed negando minorem, & ad eius probationem dicendum, quod melius & nobilius in loco allegato sumitur in genere scientie, & in genere eterni, quid est forma. nam forma est melior quolibet genere cause in genere scientie 3. met. 3. Auer. tanto magis, quia forma superat materiam, quia est diuina optima & appetibilis 1. phy. 8. 1. 2. de gen. ani. c. 1. materia uero est potentia, ubi potentia ubi imperfectio, forma autem est nobilis, ratione, quia est eterna & ratione, quia actus, actus enim nobilior potentia 2. phy. 12. Arist. ex quo dicimus medium in demon. esse formam, quia medium primo post 43. & 49. debet esse eternum 1. post. 6. 2. non corruptum, cum ergo forma ipsa superet materiam in nobilitate, in secula in

eternitate & perfectione, merito placet nobis materiam excludere a dem. & formam consti. pro medio termino, unde fiat uo de illa cā est mediū in demou. per qua res maxime cognoscitur sed per formā res maxime cognoscitur (ut dictū est) ergo forma est mediū. ¶ Duodecime rōni R. sed negando minore, & ad eius prob. dicitur, quod Auer. se ipsum exponit in 2. de ani. 8. dicit, quod materia est cā, pp quā res est, ualeat hac propositio in artificialibus. ¶ Vel aliter est dicendū quod materia est cā, pp quā res est dico subiectiue, inuatiue, non autē cōpletiue, & terminatiue, neque est forma. ¶ Tertiadecime rōni & ult. quidā R. & dicunt sumētes tamē distinctionē ab Ar. 7. met. 34. 3. 5. materiā esse in duplici differentiā, quādā sensibilibus, & quādā intelligibilibus, quā duplici materiā statē exponit uerba A. n. in 8. que si. post. & dicunt, quod quādo d. A. n. quod materia est mediū in dem. simp. intelligit de materia intelligibili, nō autē de materia sensibili. ¶ Occurrit tamen aliter dicendi modus, & securior, quod oīs cause, & intrinsecæ, ut materia, & formæ, & extrinsecæ, ut finis, & efficiens, tamen forma primo per se & ut forma est mediū in dem. simp. alie uero cā. nō primo, sed in quāto habent respectum ad formā, efficiens ut gaudet nomine forme, finis qui est forma, & materia, ut uehiculū, delectatiū, & subiectū deferens formā, sic est mediū in dem. simp. ¶ Sed acutus posteriorista dubitabit, dicens quod maius mediū in dem. simp. & probat sic Replica. Ar. 2. post. facit dem. 7. quod mediū ē materiā, & est talis s. omne dimidiū duorū rectorū est rectum, oīs angulus, qui est in semicirculo, est dimidiū duorū rectorum, ergo oīs angulus, qui est in semicirculo, est rectus, in qua dem. late patet ly dimidiū duorū rectorū esse materiā recti, & p cōsequēt materiā esse mediū, ut materia. nō ut est uehiculū deferens formā. ¶ Dicunt quod in hac dem. mediū est materia tamē nō materia sensibilibus, sed intelligibilibus. ¶ Et si dices quod dem. simp. finit in mathematica, quē nō cōsiderat materiā, sed tantū formā 1. phy. 1. & in c. de quib. fac. dem. A. n. ergo uō dem. per materiā. ¶ Sol. nūtur, quod mathe. cōsiderat formā, & nō materiā sensibilibus, neque cōsiderat agētē neque finē cōternatiuitatē motū, bene cōsiderat intelligibile, & per ipsā dem. ueluti in pāctā dem. fuit dictū, & nō dem. per materiā sensibile, quā illa cōsideratur a philosopho naturā ualēde nō ualeat dicere mathe. cōsiderat solā formā, ergo uō pōt dem. nisi per formā, quia & pōt dem. per formā & materiā, & sic 1. sol. uidetur adherere dictis A. n. & remota a calumniis. Itē ergo sunt solutiones oīm rōnū, quas uos pro parte aduersa recitauimus, ex quib. sumi pōt, quod materia pōt esse mediū in dem. simp. & quō non, & materia sit medium, & quod non, laus tamen Deo opt. max. illustranti intellectum ad ueritatem.

Sol. ad 8.

Solad 12.

Alia Sol.

Alia Sol.

Sol. ad 9.

Sol. 13.

Solad 10.

Replica.

Solutio.

Dub.

Sol. ad 11.

Solutio.

# QVAESITVM TERTIVM,

NVM CAUSA FINALIS SIT MEDIUM  
IN DEMONST. SIMP.

## Prooemium.

Ordo procedendi in quaesito.



**I**OANNES Scotius Neapolitanus in quadam sua quest. de potissima demonst. causam finalem sumi pro medio termino adeo verum esse indicat, quo verius non existimas dici posse, in huius ergo quaesiti veritatis inquisitione omnis terminorum tituli nomenclaturis, quia per se patet, hoc tantum nobis observandum erit, ut clarius atque facilius vera Arist. atque Auer. percipiatur sententia, praesens quaesitum veluti praecedentia tria in capita scire. In quorum primo adversariorum narrabuntur opiniones & argumenta. In secundo Arist. vera ac Auer. opinio cum proprijs fundamentis, & rationibus demon. dicetur, in tertio vero solutiones ad adversariorum argumenta ponentur.

### ALIORVM OPINIO. Cap. I.

1. Ratio.



**I**LLA causa est medium in dem. potissima, quae est ea causarum, & ad quam totius quiescit stat ultimata resolutio, quae habita amplius non quaeremus, habita quae cessat omnis questio, sed ea finalis est ea causarum, & ad ipsam stat ultimata resolutio, quae habita cessat omnis questio, ergo ea finalis erit medium in dem. potissima, & probatur exemplo, ut si quae veremus propter quid homo est risibilis? quia de nris est admiramus, & quare homo est admirativus? quia disciplinabilis, & propter quid est disciplinabilis? si dicatur quia est compositus ex anima & corpore, & ob quid homo est compositus ex anima & corpore, quia est beatificabilis, & sic habebimus finem ultimum, & amplius dubitare non licet immo omnes quaestiones cessabunt. Clarius tamen pro iuvenibus aliud exemplum ex Arist. 1. post. 1. 66. cuius gratia natus? ut accipiat argentum, hoc autem? ut reddat cui debet, hoc autem? ne iniustitiam committat, et ita eunt, quando non amplius propter aliud, neque alius causa propter hoc, ut finem dicimus nensis, et esse, et fieri. **A**mplius illa causa est medium in dem. potissima, quae est causa inherens passionis in subiecto, aut sit intrinseca, aut extrinseca rei, non referens sed causa finalis est causa inherens passionis in subiecto, ergo causa finalis erit medium in dem. potissima. **I**lla causa est medium in dem. potissima, quae magis facit scire, et quae necessitat omnes alias causas, et quae est maxima causarum, sed causa finalis 2. phy. 6. de causis et 5. met. 2. est huiusmodi, ergo causa finalis erit medium in dem. potissima, maior probatur ex Ar. 1. post. 7. scire est rei eam

cognoscere, ergo maxime scire est maxima rei eam cognoscere, quoniam regula est topica, & sicut se habet simpliciter ad simpliciter, ita se habet magis ad magis, & maxime ad maxime. **A**mplius illa est causa est medium in dem. potissima, ex qua fit dem. potissima, sed ex ea finalis fit dem. potissima, ergo ea finalis erit medium. haec quidem positio est multum debilis & infirma, ut ergo fiat validior, corroboratur a nobis validissimis rationibus, & sit in ordine quinta. **A**mplius pro defensione praedictae opinionis presuppono unum, quod finis necessitat omnia, quae sunt ante finem 6. ethic. c. 3. 2. phy. 29. & 8. 1. adeo ut qualis & quantum est finis, tale & tantum debet esse medium duce ad illud finem unde ex eodivisionibus finis intelligatur conditiones medij ducentis ad illum finem, ut Ar. 1. post. 1. tex. 7. usque ad 9. ubi ex conditionibus scire, quod est finis dem. inuestigantur conditiones praemissarum, tanquam mediis ducentium ad scire finem dem. Et quoniam scire, quod est finis dem. simp. est scire maximum, & in summo nobilissimum, ut d. Auer. 1. post. 7. & 1. ideo tale scire talis finis debet acquiri per media eam maximum, & in summo, sed talis est maxima nobilissima non est, nisi ea finalis 1. de par. ani. c. 1. 3. met. 3. ergo medium ad habendum tantum & tale finem maximum & in summo non debet esse alia est, nisi ea finalis, ergo sequitur dem. eam finale esse medium in dem. simp. **A**mplius illa est causa est medium in dem. simp. 2. post. 52. & in quest. de prim. prad. quae posita ponitur eatum & eodiv. sed eatum sequitur eam finale ut d. Au. 1. lib. de div. disp. 3. in fol. 10. dubij, ergo ea finalis erit medium in dem. simp. **P**illa est causa medium in dem. simp. 2. post. 57. 18. quae simul reperitur in eato, ut quando ponitur esse ea in praedicato eatum sit predicatum, & quando ponitur futurum, eatum sit futurum 2. phy. 74. & quando ponitur esse

4. Ratio.

5. Ratio Violenti propria.

2. Ratio.

3. Ratio.

6. Ratio propria.

7. Ratio propria.

8. Ratio  
propria.

esse de facto inuenitur causatum de facto, sed 2. post. 58. talis causa est finalis, ergo causa finalis est medium in demon. simp. ¶ Amplius illa causa est medium in demon. simp. 1. post. 35. 2. post. 57. 58. quæ est simul cum re, sed causa finalis est simul cum re. cum finis Arist. 4. phy. 42. 107. 120. 129. 6. phy. 32. 3. de anima 5. 6. phy. 57. 2. post. 58. ergo finis est medium in demon. simp.

9. Ratio  
propria.

¶ Amplius 2. post. 95. 58. 1. post. 11. 35. Auer. causa formalis est medium in demon. simp. sed finis est forma idem 2. phy. 70. et 1. de gen. anim. cap. 1. Arist. ergo finis est medium.

10. Ratio  
propria.

¶ Amplius Auer. in 8. q. post. 2. post. 42. finis est medium in demon. simp. bi utens uerbi, demonstrationes positione differentes sunt demon. quibus contingit, qd ipsarum medijs termini sunt causa, quæ sunt extra rem, et in re, quæ sunt ipsum agens, et ipse finis, quid elarius ad mentem Auer.

11. Ratio  
propria.

¶ Amplius Auer. 2. de anima. 129. assertit firmiter causam finalem esse medium in demon. dicens sic. Terio. f. demonstr. est accepta ex sensibilibus ipsi, et est magis firma illis duabus, enim causa accepta in ea sit finalis, immo Auer. 2. phy. 74. assertit ad denotandum nobilitatem, quam habet finis super omnes causas, sic refert, hoc enim scilicet, nobilitas non accidit formis i. mathematicis, nisi secundum qd est finis 8. metaph. 3. eee qd ratio ne quoque nobilitatis, finis, et nlla alia cā debet esse medium in demon. hæc ergo sunt argumenta, quibus causam finalem, ut finis est, esse medium in demon. simp. probare nobis placuit.

## QVÆSITI VERITAS.

Cap. II.

2. Ratio.

**Q**uesti ueritatem pronuntiantes cum Arist. et Auer. causam finalem, ut finis est, non esse medium in demon. simp. decretamus, sed ut ueritas elarius ab omnibus intelligatur, duo sunt præsupponenda, primum est, qd finis ab Auer. 1. post. 35. bisariam consideratur, nno modo ut finis est, alio modo ut subiectum locum differentis, quod differentia est ignota 1. est qd finis est duplex 2. phy. 24. 70. 8. met. 12. 4. c. 22. quidam est finis generatiui, qui nil aliud est nisi forma, seu perfectio, quidam uero est finis rei generale. Ex quibus inferatur hæc conclusio f. causa finalis, ut finis differens a forma, non est medium in demon. simp. sed causa finalis, ut tenet locum forme, nec causa finalis, quæ est forma, sic est medium in demon. simp. ¶ Prima ratio sit talis, illa causa est medium in demon. simp. quæ est melior ad producendam scientiam, probatur, quoniam non ob aliud desideramus medium, nisi ob scientiam, sed causa finalis 3. met. 3. Auer. non est melior alijs causis ad producendam scientiam, licet sit melior alijs cau-

sis in genere causæ, ergo causa finalis non est medium in demon. simp. ¶ Amplius causa, quæ est medium in demon. simp. inter alias conditiones, quas habet est intrinseca 2. post. 35. in re, non extrinseca extra rem 2. post. 57. 58. sed causa finalis 1. phy. 1. et in 8. quæ sit post. Auer. est causa extrinseca extra rem, ergo causa finalis non est medium in demon. simp. ¶ Amplius illa causa est medium in demon. simp. 1. post. 7. propter quam rei est, sed causa finalis, ut patet per sui definitionem 1. de par. anim. cap. 1. 3. met. 3. 1. de gen. anim. cap. 1. 8. met. 12. 2. phy. 29. 81. 5. met. cap. 2. 2. post. 48. 2. de anima 35. 37. non est causa propter quam rei est, sed potius ad quam rei est, ergo causa finalis non est medium in demon. simp.

¶ Amplius Arist. 1. post. 35. 153. illa ingrediuntur demon. simp. quæ sunt per se in primo et 2. modo, quæ sunt in 2. modo sunt accidentis esse utentis 1. post. 31. 44. quæ uero sunt in primo modo sunt prædicata formalis, ut genus, quod est forma 2. phy. 28. et differentis, quæ est forma in cap. de diffu. 7. met. 43. 2. phy. 91. 92. et definitio, quæ est forma 3. met. 3. 6. met. 35. 2. post. 20. 2. in lib. de sub. orbis esp. 1. 7. top. cap. 2. Arist. sed causa finalis non est in 2. modo, quia non est accidentis, non est in primo modo, quia non est forma, sed est causa distincta a forma, ut patet, ergo non est neque in primo, neque in 2. modo, ergo non ingrediuntur demon.

¶ Amplius 1. post. 35. 153. quæ sunt primo modo dicendi per se ingrediuntur demon. simp. exeepto genere, at causa finalis non accipitur in natura i. in defu. subiecti 4. phy. 129. 6. phy. 32. ubi assertitur finis non est de natura rei cuius est finis, ergo finis non ingrediuntur de mouit. ¶ Rursus, primo præsupponendo unum, qd demon. simp. sit in mathematica 2. met. 15. quo supposito sic flante, Arist. 3. met. 3. loquens de causa finali d. Vnde in mathematicis nihil per hanc causam probatur, nec est aliqua demonstratio, quod confirmans Auer. in com. assertit sic, quia ista causa non inuenitur in mathematicis, ideo non datur in eis in aliqua re quæ sit finalis causa, et quid elarius in doctrina Arist. et Auer. conclusit ergo ex omnibus his rationibus demonstrationis, causam finalem non esse medium in demon. simp. Vnde profecto admodum admiramur, cum sit clara Arist. et Auer. doctrina, quomodo ille uir, et sequaces decipiuntur, et ipsi decipiti decipiunt alios in persuadendo, ac firmiter tenendo causam finalem esse medium in demon. simp. Nos autem cum Arist. causam finalem, ut finalis est, nullo pacto medium demon. esse, sed ut est forma esse indubitauer decretamus.

3. Ratio.

3. Ratio.

4. Ratio.

5. Ratio.

Resolutio q. tii.

# Quasi de medio demonst. simp.

ALIORUM RATIONES  
soluntur. Cap. III.

**Q**uesti veritate firmata sententijs Arist. et Auer. præceptis corroborata, operæpretiū est modo soluere aliorum rationes, quibus solutus nemo sit, q. de veritate, q. huius quasi eternitatis dubiet, causam finalem, scilicet ut finis est, nullo modo esse medium in demon. simp. et ut in dissolucndi rationibus in contrarium factis ab ovo incipiamus. ¶ Prima fuit talis, illa causa est medium, quæ est causa causarum, et ad quam totius quasi stat ultimata resolutio, et e. cui rationi. R. omnes, et nos cum illis dicentes, q. non est inconueniens in demonst. propter quid, q. medium sit causa finalis, sed est inconueniens in demon. potissimā. simpliciter, et cum dicitur, q. omni ultimata resolutio questionū tunc terminatur, eū perueniatum fuerit ad causam finalem, hoc verum esse asserimus, quando sumus in una et eadem scientia, causam finalem non solum demonstrare sui effectum, sed omnes alias causas, propter quas res dicitur nobilior est, et hoc uoluit Auer. in 3. met. 3. sed quando sumus in diuersis scientijs, euenit, quod demonstratio, per causam formalem in una scientia sit potior demon. facta per causam finalem in alia scientia, et sic ultimate dicamus, q. finis in eadem scientia demonstrat, et necessitas omnes alias causas, non tamen in diuersis scientijs, et si iste uir per potissimum demon. intendit propter quid, bene d. si uero intendit demon. simp. quæ est distincta a propter quid, ipsum et sequæci a uia ueritatis alienos esse putamus. ¶ Ad 2. R. negando maiorem, quæ erat, q. illa causa debet esse medium in demon. quæ est causa inherentiæ passionis in subiecto, sine sit intrinseca, siue extrinseca, nā de eōditiōibus necessario requisitis ad dem. est, ut medium sit causa intrinseca solum propria quæstioni non extrinseca, ut d. Arist. 1. post. 7. quando d. scire est per causam, propter quam res est, et quod illius causa est. i. q. sit propria et intrinseca causa, quod confirmant 1. post. 9. et 66. 67. d. sic erunt propria principia eius, quod demonstratur, immo dicimus quod tota esse a demon. est ut conficit et ex proprijs et intrinsecis, quæ remotā amoueretur demon. et non diceretur demon. 1. post. 9. sed potius logica ratio 2. de gen. anim. cap. 6. Arist. 1. post. 4. Auer. ¶ Ad 3. R. glossando maiorem, si illa causa est medium in demon. potissimā, quæ magis facit scire, et quæ necessitat omnes alias causas, et quæ est maxima causarum, i. in faciendo scientiam, ut est forma, et non quæ est maxima in genere causa, ut est finis 3. met. 3. Auer. ergo finis, ut

non sit maxima causarum in faciendo scientiam, sequitur quod finis non sit mediū in demon. simp.

¶ Rationi 4. R. negando minorem tanquā falsam, nerum si casu quo ex causa finali fieret, non ut finis est, sed ut nūcien differemus, et forma tradit 1. post. 33. Auer. ¶ Ad 5. R. quæ est prima ex nostris, et est dicendum, q. maximum, summum, et nobile bisariam fignitur, uno modo in genere scientia, alio modo in genere causa, dicimus, q. nerum est, q. scire acquisitum per demon. simp. est in summo maximum, et nobile, et debet acquiri per medium maximum in summo et nobile, tamen in genere scientia, ueluti est forma, quæ est melior omnibus causis in genere scientia 3. met. 3. Auer. non autem debet acquiri per medium maximum nobile, et in summo in genere causa, ut est finis 3. met. 3. Auer. Unde soluta est ratio, et non tenet contra ueritatem, licet sit subtilis. ¶ Ad 6. R. sed negatur minor, et ad eius probationem est dicendum, q. quando d. Auer. q. causati sequitur causam, intelligitur hoc modo. i. q. causatum sequitur causam, et causa, quæ est per modum forma. i. formæ, et causa, quæ est per modum finis. i. finis præcedit naturā ipsam causatum, adeo q. finis, ut causa, natura præcedit et est prior suo causato, et hæc est intentio, Auer. in illo loco, probare finem, et causam, esse priorem naturā suo causato, et non q. posio sine, ponatur id, cuius est finis, et remoto remouetur. ¶ Rationi 7. subtilissime R. sed minor uenit exponenda, quæ asserit, q. posita causa formali et finali, ponitur, et remouetur causati, in hoc est dicendum pluribus modis, et primo modo dicitur, q. finis quando ponitur, non ponitur effectus, sed in tantum ponitur et remouetur effectus, in quantum ille finis eibinet locum forme.

¶ Vel aliter dicendum q. finis est duplex 2. phy. Al. Solutio. 70. quidam generationis, et quidam est finis rei generatæ, ualeat locus Auer. de fine generationis, qui idem est, q. forma, non autem de fine rei generatæ. ¶ Nos tamen alius perferemus dicamus ad locum, Auer. uerum est notandū q. dicit Auer. in 6. colligit cap. 1. nec non in eolictaneis sectione 2. cap. 1. q. finis per se philosophum dicitur tribus modis, unus est ad quem res necessario tendit, et hic absolute dicitur finis Secundus est, sicut forma dicitur esse finis materia, et hic appellatur finis perfectionis entis inseparabilis: Tertius est, ut eo existente stent res per ipsum ordinatæ, et hic finis causati appellatur. Tūc dicimus, q. posio effectus, ponitur finis, et futurus effectus, futurus est finis, et eōtra ualeat de fine, qui est finis perfectionis, qui id est cum forma, et hoc uult Auer. in 2. post. 38. quando dicit, hæc autem sunt cause formales, et finales, non finales, quæ sunt distinctæ a formis, sed cause finales, quæ sunt forme et perfectiones, istæ tales cause omni tempore ponunt effectus, et remouent

Solutio ad 4.

Solutio ad 5. propriam.

Solutio ad 6. propriam.

Solutio ad 7. propriam.

Al. Solutio.

Al. Solutio.

1045. 8

Sol. ad 1.

Solutio ad 2.

Solutio ad 3.

Sol. ad 8.

momentum effectus, ut in presenti, praterito et futuro, *Ad 8.* ratione R. et maior, quae assertis, q. illa causa est medium in demon. quae est simul cum re, intelligitur hoc pacto, scilicet q. non solum causa, ad hoc ut sit medium in demon. debet esse simul cum re, sed etiam debet sumi in definitione illius rei, et debet conueniri illi re, cuius est causa, modo si est finis, sit simul eum re, quia non sumitur in definitione, cuius est finis, nisi sit tenet locum differentiae, ideo non potest esse medium in demon. simpliciter finis est, nisi sit tenet locum differentiae 1. post. 35. *¶* Vel dicitur potest fieri dicimus de triplici fine.

Al. Solutio.

Al. Solutio.

Solutio ad 9.

.s. ut videtur?

Sol. ad 10.

*¶* Vel aliter dicitur, q. ualet de fine generationis non de fine rei generata. *¶* Solutio 9. ratio respondendo ad minorem et dicimus, q. forma et finis sunt idem subiecto, differunt tamen respectu atque ratione, ut d. Auer. 2. post. 70. et sic soluitur hoc a ratione, tunc enim ratio concluderet, quando essent idem subiecto, et ratione. *¶* Ad 10. d. enim Auer. in 9. quasi. post. q. causa finalis quae est extra rem, est medium in demon. simp. dicunt quidam q. causa finalis, ut finis est, non est medium, sed sit tenet locum differentiae, sic est medium et sic uenit ex ponendis locis Auer.

Replica

*¶* Sed contra, nam id quod est per accidens, non ingreditur demon. 2. post. 94. si finis esset medium in demon. ut subiecto differentia, tunc id quod est per accidens ingrederetur demon. quod probatur 5. physic. 1. quod per aliud tale, per accidens est tale, sed finis est medium in demon. ut est forma, ergo per aliud, si per aliud ergo per accidens.

Sol. ad repli-

cat.

*¶* R. q. id quod est per accidens, similitur bisari, Primo modo id quod est per accidens, i. predicatum, quod est per accidens, quod per predicatum per accidens dicitur omne illud, quod unum est primum 2. post. 94. ut genera et generis definitiones, quae licet sint per se in primo modo, quia non sunt prima, ideo predicata per accidens ab Auer. appellantur, et cum ibi numerantur omnia accidentia communia, et sit summum dicam omnia predicata, quae sunt per se et non prima, ut genera et si sunt prima et non conueniunt illis superficies est alba, omnia per accidens uocantur, nullo modo in genere dicuntur demon. neque ut quaelibet, neque in medio terminum. Alio modo dicitur per accidens, quando aliquod tenet locum alienum, a simili causa finalis est medium in demon. simp. non ut finis est, sed ut tenet locum differentiae tunc dicitur q. id quod est per accidens primo modo dictam non ingreditur demon. sed id quod est per accidens, secundo modo dictum ingreditur demon. Unde potest defendi hoc conclusio id quod est per accidens, id est predicatum per accidens non ingreditur demon. simp. tamen id quod est per accidens, i. quando aliquod tenet locum alienum ingreditur demon. simp.

Defenditur  
conclusio.

Replica.

*¶* Sed dabitur, dictum enim est, q. genus est

predicatum per accidens, et neque ut medium, neque ut quaelibet deservit demonstrari. hoc est contra Auer. in quasi. de diffin. ubi assertis, q. genus est conclusio demon. his uerbis, sicque differentia hic est quam accipimus demon. principium, genus autem est quod accipimus demonstrari. conclusioem; ergo genus est quaelibet dem. et si quaelibet demon. ergo erit predicatum per se, et primum et conueniunt. *¶* R. utram est nos. q. definitio est duplex quaedam perfecta in cap. de definitionibus, seu aggregata, uel completa 2. post. 20. quaedam uero imperfecta, in completa, illa quae dicitur completa et perfecta completur et perficitur ex illis duabus imperfectis, et incompleti, quarum una deservit pro genere, alia uero pro differentia. illa, quae deservit pro genere est definitio, q. absolutus quid est datur per formam, ut quando dicimus eclipsis est privatio luminis, q. privatio 8. met. 13. est forma eclipsis illa uero definitio, q. deservit pro differentia est definitio, quae absolutus propter quid, et datur per efficientem, ut eclipsis est interpositio terrae, quae interpositio est efficiens 2. poster. 7. 8. met. 13. et in cap. de definitionibus ac 3. quasi. post. 2. post. 42. definitio autem completa et perfecta fit ex istis duabus, utrum quia 3. met. 43. et in cap. de definitionibus 2. post. 78. genus primo loco ponitur in definitio. deinde differentia, ideo ad faciendam definitio completam primo ponitur illa definitio incompleta, quae datur per formam, secundo illa incompleta, quae datur per efficientem, ut, g. eclipsis est privatio luminis in luna propter interpositionem terrae inter Solem, et lunam, quae definitio modo iam est completa, quia sit ex duabus incompleti et absolutus quid ratione illius, quae datur per formam, et absolutus propter quid ratione illius, quae datur per efficientem. Unde habetur q. illa definitio, quae ponitur loco generis non est genus neque sed ad similitudinem generis in quantum primo loco ponitur in definitio. perfecta. Quibus sic similibus et declaratis.

*¶* Nota q. sepe accidit q. una pars definitionis perfecta, illa quae tenet locum generis, quae datur per formam, sit ignota, illa uero nota, quae tenet locum differentiae, i. quae datur per efficientem, est nota ad notificandam illam partem ignotam, quae tenet locum generis, iubet Auer. in cap. de definitionibus de monstrare illam per aliam partem, i. per definitionem, quae datur per causam efficientem, quae est nota, ut, g. quando interpositio terrae est inter Solem et lunam, tunc privatio luminis in luna est, sed cum eclipsis est, privatio luminis in luna est, ecce modo q. illa definitio, quae se habet notum generis, quae est pars ignota, est notificata et de monstrata per aliam definitionem notam, quae se habet notum differentiae, et sic quando d. Auer. q. genus est conclusio demon. non uult q. genus ut

Sol.  
Duplex de-  
finitio.Quae sit defi-  
nitio comple-  
ta aggregata  
& perfecta.Quo sit defi-  
nitio completa  
& ex quibus.Not. quomo-  
do genus est  
conclusio de-  
monstrata.

# Quasi. de medio demonst. simp.

genus ut est predic. non primū, non conuertibile sit  
occlusio dem. sed intelligitur. Auer. hoc modo ge-  
nus. i. illa pars defin. perfecta, qua datur per for-  
mam, quæ tenet locum generis in defin. perfecta  
est conclusio, et questum demonstrationis. i. demo-  
stratur per demon. sic quoque actus primi iuuenes  
intelligitur, quomodo definitio, quæ dicitur propter  
quod est principium demon. et definitio, qua dicitur  
quid est conclusio demon. Vtrum etiam sciatis, q  
hec dicitur demon. sola positione, i. solo ordine ter-  
minorum in differens ab ipsa defin. a qua demon. edu-  
citur ipsa definitio, ut cum dicimus interpositio ter-  
re est priuatio luminis, eclipsis est interpositio ter-  
re, ergo eclipsis est priuatio luminis. facta hac de-  
monst. educitur definitio hoc modo, illud quod fuit  
sumptū pro maiori extremo ponatur primo in de-  
finitione, ut eclipsis est priuatio luminis, et illud  
quod fuit sumptum pro medio ponatur secundolo-  
co in defin. ut dicendo eclipsis est priuatio luminis  
in luna propter interpositionem terre inter Solem  
et lunā, et sic iam orta est definitio in actu, et has  
demon. quæ in potentia in ipsa continebatur. Vn-  
de studiosi iuuenes hæc omnia memoria mandate  
quia hunc passum tanta quidem eum claritate et  
facili expositione mihi inuenietis, et multi quide-  
m cristati capite ad hoc ascendere nō potuerūt,  
hæc ergo est rei veritas, verum si alias aliter occur-  
ret, aliter dicemus, tamen si uis mea non fallit opi-  
nio credo veritatem, et veram. Auer. inueniet  
et gustasse et tetigisse. ¶ Sed dubitatur, di-  
ctum est enim q. definitio dicitur quid data per for-  
mam, quæ est genus perfecta definitionis, est con-  
clusio demonst. si hoc est verum, sequeretur quod  
adeo falsum, quod defendi non posset, q. definitio  
et substantia ueneretur demonst. quod est contra  
Arist. 2. post. 9. 10. 11. 12. 13. 20. 21. 6. met.

ubi d. dicere enim accidentis habere definitiones  
quodammodo est falsum, quia non habent definitio-  
nes substantie, et quodammodo uerum est, quia  
habent aliquas definitiones, v. g. eclipsis est acci-  
dens definitio, qua d. quid eclipsis etiam est acci-  
dens, licet dicat quid, et substantiam eclipsis, quo-  
statue dicendum q. non solum est possibile, sed nec  
cessarium q. substantiam et quid et definitio acci-  
dens, non autem definitio substantie sit conclusio de-  
monstrationis et absoluitur per demon. quia (ut  
dictum) quæle est definitio, talis est definitio, si de-  
finitum est substantia sua definitio erit substantia  
et si definitum est accidens, sua definitio erit acci-  
dens, et quia accidentia non habent formam, quæ  
sunt simplicia non possunt demonstrari per formam.

¶ Sed respondendo ad 2. inuentionem, nec esse  
est ut demonstrarentur per eandem efficientem, quia  
causa efficiens non ut efficiens est medium in demo-  
stratione, sed transit in aliam formam per eandem efficien-  
tem, inquam per formam demonstratur definitio  
eclipse tanquam accidentis, et predicatum natura-  
liter ignotum per se conueniens suis subiecto, ut in  
hæc demon. v. g. interpositio terre inter Solem et  
lunam est priuatio luminis in luna, atque eclipsis  
est interpositio terre inter Solem et lunam, ergo  
eclipse est priuatio luminis in luna, et hoc modo hy-  
priuatio luminis est definitio, et quid eclipsis, et  
concluditur de eclipse, ut est accidens, et predicatum  
per se conueniens suis subiecto, per interpositionem  
tanquam per formam, licet non sit uera forma, un-  
de patet ex 2. post. 1. q. omnia quæ uerba quæstio  
possunt absolui per demon. nempe si est, quid est, Pulchre dicitur  
quia est, et propter quod est, et hoc solum dicitur  
substantia, sed includendo quid accidentis, et sic  
ubi conclusio talis, scilicet quæstum quid absolui per  
demon. simp. intelligendo quæstum quid acci-  
dens, non substantia, et hoc est illud quod Arist. 2.1  
post. 6.2. definitio est conclusio quædam per hy-  
dam demonst. de finem ueneretur, quæ est de  
finitio quædam sicut accidens est ens, quodam se-  
cundum quid ens, non uere ens, quia est in ente  
non autem simpliciter uera et substantialis definitio  
est quibus patet quomodo definitio ueneretur per  
demon. et quod causa efficiens sumitur pro medio  
in demon. et quomodo quartus modus ingrediendi  
demon. ¶ Sed quoniam dicitur q. genus non ut  
uere genus est conclusio demon. sed ut obriens ni-  
dem generis, quereres aliquis dicens genus est ge-  
nus, ut animal potest in ingredi demonst.

¶ Soluitur q. genus consideratur bifariam, uno  
modo ut predicatum, et sic impossibile est, ut in-  
grediatur demon. simpliciter, alio modo potest  
considerari, ut subiectum, de quo demonstrantur  
proprie passionem, tunc dicendum q. genus ut  
subiectum absolute sumptum respiciens sua pro-  
pria prædicta potest ingredi de demonstratione, v. g.

Quæ sit defini-  
tio sola positi-  
one differens  
et quomodo defini-  
tio in actu  
educitur a de-  
monst.

Dubitatio.

Primum inco-  
ueniens.

Secundum in-  
conueniens.

Sol. ad 1.

8. 10. 10. 10.

2. 1A  
2. 1A  
2. 1A

Solutio ad 1.

10. 10. 10. 10.

ad quæst.

Pulchre dicitur  
ad 10.

Dubitatio.  
Quo uere ge-  
nus ingredi-  
tur demon.

Solutio.

ut habet  
ad quæst.

ad 10.

omne



Vol. ad 12.

omne compositum ex materia est corruptibile, at  
omne animal est compositum ex materia, ergo om-  
ne animal est corruptibile. ¶ Ad 11. rationem  
sumptam ab auctoritate Auer. 2. de anima 129.  
R. verum pro solutione not. q. demonstratio dicitur  
nobilitas alia demonstratione, & firmiter ratio-  
ne medijs, ut quanto medium est nobilius, & firmitus  
alio medio, tanto demonstratio dicitur nobilior & fir-  
mior alia demonstratione, quo stante dicas, q. quā-  
do dicit Auer. q. demonstratio, in qua medium est  
causa finalis, est magis firma, facit comparationē  
inter illas demonstrationes, in quibus medium est  
causa materialis, vel quasi materialis, ut ipse se  
ipsum exponit, sed non facit comparationem in-  
ter illas demonstrationes, in quibus medium est forma,  
immo in tantum illa demonstratio, in qua me-  
dium est finis, dicitur magis firma, in quantum ille  
finis est idem cum forma 2. physie. 70. 1. de gen-  
er. cap. 1. 8. metaph. 12. remanens ergo for-  
mam esse medium & non finem, similiter quoque  
est dicendum ad auctoritatem Auer. in lib. de sensu  
& sensato. ¶ Et ut extremam huius questionis

nam imponamus ad verba Auer. in 8. quiescit. post.  
aliter dicamus, ubi asserit finem esse medium in  
demonst. simp. & est sciendum, q. demonstratio  
& definitio bifariam considerantur, uno modo in-  
quantum sunt instrumenta rebus applicata: Alio  
modo in quantum sunt instrumenta rebus non ap-  
plicata, tunc dicendum q. quando dicit Auer. q.  
omnes causa tam illa, qua sunt intrinseca, ut ma-  
teria & forma, quam qua sunt extrinseca, ut agens  
& finis possunt esse medij termini in demon. simp.  
intelligitur Auer. hoc modo videlicet omnes causa  
sunt medij termini in demon. in quantum illa de-  
monstratio est instrumentum rebus applicatum,  
non autem in quantum est instrumentum rebus non  
applicatum. Unde manifesta est quæstio veritas,  
firmiter defendenda finem non esse medium in de-  
monstratione simpliciter, nisi eo modo a nobis de-  
clarato. Sis ergo certus lector suavisime illa, in  
hoc quæstio esse declarata, qua a nullo fuerunt ta-  
ta, ubi sint re presentata bilarique animo tanquam  
nibi nulla accipias.

## FINIS TERTII QUÆSITI

## QUÆSITUM QUARTUM

NUM CAUSA EFFICIENS SIT MEDIUM  
IN DEMONST. SIMP.

## Proœmium.



ntentio nostra a in hoc quæstio est perscrutari, num causa efficiens sit medium in demon-  
stratione simpliciter, in quo quidem moderni laborant omnes, & ut clarissime huiusce quæsti-  
onis veritatis determinatio iuxta Arist. & Auer. mentem percipiatur, eundem quoque ser-  
uabimus modum sicut in cæteris. Primo aliorum positiones & argumenta narrabuntur,  
Secundo vera et propria iuxta Arist. & Auer. placita opinio dicetur, ac fundamenta quibus innititur  
exarabuntur. Tertio & ultimo soluentur rationes partis oppositæ.

## OPINIO ALIORUM.

## CAP. PRIMVM.



Rima istorum ratio est talis, demon-  
stratio simpliciter non procedit per  
causam formalem, ergo per causam  
efficienciam, ergo causa efficiens est  
medium antecedens probatur, nam si procederet  
per causam formalem tunc sequeretur quod fac-  
rescitur quid est non quale, quoniam 1. physie. 12.  
forma est causa denotans quod quid.

¶ Amplius id quod est proprium uni si alteri

competit est per accidens, sed causa formalis prop-  
ria est definitioni, ergo si tribuitur demonstrationi  
est per accidens non ergo forma, sed causa effi-  
ciens est medijs in demon. simp. ¶ Amplius con-  
firmat eorum positionē ex 2. post. 6. ubi ait Auer.  
ex pedis autem quod scias, quod per quod vere res-  
pondetur responsis ad quid, si impossibile est quod  
eo respondeatur responsis cur sit, ex ipso causis,  
quod enim respondetur responsis ad quid sit, sunt cau-  
sa & sunt forma quo aut respondetur responsis ad  
cur sit, sunt causa extrinseca & dignissima illarū est  
causa finalis & quarundam rerū est causa efficiens  
E ex qui-

3. Ratio.

Ordo proce-  
dendi in quæ-  
stio.

1. Ratio

1. Ratio.

# Quasi de mediis demon. simp.

ex quibus concludunt in doctrina An. cum efficiens sit esse, ut efficiens est esse, et si forma erit medium non sit forma, sed ut efficiens, videtur quidem admodum hac opinio apparere, ideo ad causam corroboratorem scribantur propria ratione.

4. Ratio.  
propria.

¶ Amplius videtur, quod hoc sit vera Auer. mem. 1. post. 2. hac reclusa, cum hac pronotio sit agens, que est uolens primarum premissarum, et alius tamen 2. post. 1. et in epist. met. tractatu 1. cap. de principio ostenditur non acquirimus demonstrationem agentem scientiam demonstrationem ex quibus sumi potest, cum premissa sint agentes scientiam demonstrationem, et continent medium terminum qui sit causa agens.

5. Ratio.  
propria.

¶ Rursus et fortius Arist. 2. post. 4. 1. 4. 6. sed Auer. tanta cum claritate hoc quod sumi determinare videtur in 2. post. 4. 2. ubi non est mirum si multis insequatur talem opinionem dicit enim ibi Auer. totus scilicet definitio non sit evidens nullo modo nisi demonstratione, sicut est definitio eclipsis, que nunquam scitur nisi ob demonstrationem eius medium terminus est causa agens ipsam, et quid clarius? ¶ Vltima qualis est finis tale debet esse medium per quod indagatur ille finis 3. ethic. 6. sed scire per demonstrationem simp. est scire in summo, et scire in summo 1. post. 7. 1. 1. Auer. ergo debet haberi per medium quod sit in summo sed causa efficiens est medium, et causa in summo 2. phys. 38. Arist. oportet autem semper causam minus cuiusque luminis quod exire ut homo adificat quoniam edificator est, edificator autem est se eundem adificandi artem, hac igitur prior causa est, ergo sequitur quod causa efficiens sit medium in demon. simp. ¶ Vltimus 8. metaph. 13. dicit Auer. sic. Et rectum est ut causa, que est forma et causa propter quam est forma non sint eadem licet illa propter quam est forma multum intret definitiones perfectas, que dicuntur transmutate demonstrationes in situ, dicit paulo inferius, sed definitio si non continetur causam propter quam invenitur forma tunc definitio non erit manifeste, que perfecta, deinde dedit exemplum, et dicit, v. g. et eclipsis est privatio luminis, id est cum homo fuerit contentus a tali definitione in cognitione eclipsis erit cognitio diminuta licet teneat formam, que est privatio luminis, deinde dicit Auer. et cum dicitur propter interiacentiam terra ipsi et soli tunc perficitur cognitio eclipsis et hoc intende bat cum dicit, et si adicitur et si fuerit additum in hac definitione quod privatio luminis est ex terra quia interiacet ipsam et Soli tunc inducitur definitio eius, nec causam agentem eclipsis et formam eclipsis ex quibus oritur dubitatio quasi insolubilis, et est talis supponendo unum ex Arist. 1. post. 6. 4. 2. post. 4. 6. in 8. metaph. 1. post. 1. post. 1. 1. definitio est demonstratio, id est termini ingredienti definitionem ingrediuntur demon. et non differat definitio a demon. nisi in ordine et finem terminantur, quoniam illud quod primo loco ponitur in demonstratione est differentia, vel illud quod tenet locum differentie, et illud quod tenet locum generis in demonstratione secundo loco ponitur, at in definitione totum oppositum, sed (ut dictum) causa efficiens ingreditur definitionem, ergo clarissime patet causam efficientem ingredi demonstrationem, et non nisi in medium, eoque magis quia definitio educitur a demonstratione, modo si demonstrationem non ingrederetur causa efficiens pro medio tunc definitio non posset educi a demonstratione, sed necrum est quod educitur definitio a demonstratione et illa definitio educta a demon. est cum causa efficiens, ergo in illa demonstratione medium est causa efficiens, ratio quidem patet.

6. Ratio.  
propria.

¶ Amplius Auer. 1. post. 34. dicit et sic raro committatur esse accidentis per suam causam efficientem, ex quibus iam sumitur causam efficientem medium fore in demon. simp. ¶ Amplius demonstratio simp. fit ex necessariis. 1. post. 28. 35. 44. 45. 46. 48. 49. 50. 51. 52. 54. sed causa efficiens 1. post. 34. est necessaria ergo causa efficiens fit demonstratio simp. et non nisi pro medio. ¶ Amplius illa causa est medium in demonstratione simp. propter quam res est scienda, hoc nemo quidem negare potest, sed per causam efficientem res scitur 2. post. 4. 2. ut privatio luminis scitur per terre interpositionem ergo causa efficiens est medium in demon. simp. ¶ Amplius regula est topica sicut se debet simpliciter ad simpliciter ita magis ad magis et maxime ad maxime. maxime scire et in summo debet haberi per maximam et in summo causam, sed causa efficiens est maxima causa 4. metaph. 1. 8. met. 2. et scire simpliciter est maxime, et in summo scire 1. post. 1. 1. et 7. ergo debet haberi per causam efficientem, que in summo est causa 1. phys. 38. ergo medium per quod habetur tale scire non erit nisi causa efficiens. ¶ Amplius Metaph. 11. dicitur quidquid est causa causa, est causa causam, sed causa efficiens est causa forma 8. metaph. 13. et forma est causa scientie 3. metaph. 3. ergo efficiens est causa scientie. Arguitur modo illa causa est medium in demon. simp. que causas finem scire simpliciter, sed causa efficiens huiusmodi, ergo causa efficiens est medium in demon. simpliciter. ¶ Amplius Auer. 2. post. 67. sic scatur, expedit se scire quod maior pars necessarium illuminationem cum causis efficientibus sine accidentibus cum suis subiectis, que nota sunt in accidentibus essentialibus, et ideo demonstrationes simpliciter sunt in hoc genere et quid clarius? ¶ Petterca Auer. 2. post. 40. et in questione 8. posterior in principio ac cap. de definitionibus manifeste esse causam efficientem

7. Ratio.  
propria.

¶ Rursus et fortius Arist. 2. post. 4. 1. 4. 6. sed Auer. tanta cum claritate hoc quod sumi determinare videtur in 2. post. 4. 2. ubi non est mirum si multis insequatur talem opinionem dicit enim ibi Auer. totus scilicet definitio non sit evidens nullo modo nisi demonstratione, sicut est definitio eclipsis, que nunquam scitur nisi ob demonstrationem eius medium terminus est causa agens ipsam, et quid clarius? ¶ Vltima qualis est finis tale debet esse medium per quod indagatur ille finis 3. ethic. 6. sed scire per demonstrationem simp. est scire in summo, et scire in summo 1. post. 7. 1. 1. Auer. ergo debet haberi per medium quod sit in summo sed causa efficiens est medium, et causa in summo 2. phys. 38. Arist. oportet autem semper causam minus cuiusque luminis quod exire ut homo adificat quoniam edificator est, edificator autem est se eundem adificandi artem, hac igitur prior causa est, ergo sequitur quod causa efficiens sit medium in demon. simp. ¶ Vltimus 8. metaph. 13. dicit Auer. sic. Et rectum est ut causa, que est forma et causa propter quam est forma non sint eadem licet illa propter quam est forma multum intret definitiones perfectas, que dicuntur transmutate demonstrationes in situ, dicit paulo inferius, sed definitio si non continetur causam propter quam invenitur forma tunc definitio non erit manifeste, que perfecta, deinde dedit exemplum, et dicit, v. g. et eclipsis est privatio luminis, id est cum homo fuerit contentus a tali definitione in cognitione eclipsis erit cognitio diminuta licet teneat formam, que est privatio luminis, deinde dicit Auer. et cum dicitur propter interiacentiam terra ipsi et soli tunc perficitur cognitio eclipsis et hoc intende bat cum dicit, et si adicitur et si fuerit additum in hac definitione quod privatio luminis est ex terra quia interiacet ipsam et Soli tunc inducitur definitio eius, nec causam agentem eclipsis et formam eclipsis ex quibus oritur dubitatio quasi insolubilis, et est talis supponendo unum ex Arist. 1. post. 6. 4. 2. post. 4. 6. in 8. metaph. 1. post. 1. post. 1. 1. definitio est demonstratio, id est termini ingredienti definitionem ingrediuntur demon. et non differat definitio a demon. nisi in ordine et finem terminantur, quoniam illud quod primo loco ponitur in demonstratione est differentia, vel illud quod tenet locum differentie, et illud quod tenet locum generis in demonstratione secundo loco ponitur, at in definitione totum oppositum, sed (ut dictum) causa efficiens ingreditur definitionem, ergo clarissime patet causam efficientem ingredi demonstrationem, et non nisi in medium, eoque magis quia definitio educitur a demonstratione, modo si demonstrationem non ingrederetur causa efficiens pro medio tunc definitio non posset educi a demonstratione, sed necrum est quod educitur definitio a demonstratione et illa definitio educta a demon. est cum causa efficiens, ergo in illa demonstratione medium est causa efficiens, ratio quidem patet.

8. Ratio.  
propria.

9. Ratio.  
propria.

10. Ratio.  
propria.

11. Ratio.  
propria.

12. Ratio.  
propria.

13. Ratio.  
propria.

14. Ratio.  
propria.

ficientem esse medium in demon. simpliciter, dictum  
enim ibi Auer. sic Arist. patet qd demonstrationes  
ex quibus educuntur definitiones, quae sunt definitio-  
nes quas ipse vocat demonstrationes, positione  
differentes sunt demonstrationes quibus contingit  
q. ipsarum medij terminum sunt causas, quae sunt ex  
his ipsam rem q. in re, quae sunt ipsam rem q. p.  
Ergo patet per verba Auer. causam efficientem  
esse medium: ¶ Quod quidem confirmat Auer.  
ibidem assert exemplum sic dicitur: Exemplum  
autem illius, quod est non esse secundum aliquam  
rem est eclipsis lunae, nam eclipsis est non in esse  
huiusmodi secundum quidam est cum contingat  
esse remotionem eius luminis ob multas causas. Et  
dum componitur demonstratio sic, dum sit tunc eclipsis  
huiusmodi interponitur inter ipsam et ipsam Solem  
terra autem interposita inter ipsam et Solem cessat  
lumen Solis a luna sic q. concluditur q. eclipsis sit  
cessatio luminis Solis ab ipsa luna, quae est quidam  
eclipsis. Dum autem mutatur ordo huius demon-  
strationis secundum se totam sit hinc definitio per  
fecta eclipsis, nam eclipsis est cessatio luminis So-  
lis ab ipsa luna ratione interpositae terrae inter ipsam  
et Solem. notum autem est q. medius terminus  
huius causa extra quidam est eclipsis, nam est eius  
efficientis, ex quibus iam patet apud omnes qui  
sciunt huiusmodi quod causa efficiens sit medium in  
demonstratione simpliciter. ¶ Amplius demon-  
stratio simpliciter sit ex immediatis i. post. 9.  
Arist. at causa formalis est mediata et causa effi-  
cientis immediata probatur quia 8. metaph. 13.  
forma est propter efficientem ergo ex causa effi-  
cientis debet esse demonstratio non alia ex causa.  
¶ Amplius demonstratio simp. est de accidenti-  
bus 2. post. 1. text. 9. usque ad 19. 1. post. 32.  
11. met. cap. 1. at accidentia non habent formam  
quia non sunt composita ergo non demonstrantur  
per formam, si caret forma ergo non de monstran-  
tur nisi per efficientem, ipsi sunt ergo rationes hanc  
positionem corroborantes.

QVAESITI VERITAS.  
Cap. II.

Vulgata in fulgentissima Auer. doctrina  
est propositio 1. cap. 2. ac 85. 1. post.  
in prologo in quasi. 3. post. 4. phy. 129. 3. met.  
n. sermones disputatiles apparentes in questionibus  
difficilibus praecedere, demonstrationes veros  
sen demonstrativi sermones atque veri subsequen-  
tur. Nos autem Auer. dogma sequentes post ratio-  
nes apparentes pariter aduersa inductus oportet  
modo veras ac demonstrativas efficere eoque magis  
quia locus est Auer. 7. ethicorum cap. 2. demon-  
strationes sunt perfectiores et nobiliores quod  
inductur non aratur dubitantes autem

ergo posito hac sit contra Arist. et Auer. atque  
toto ex capite a veritate aliena firmitas eorum  
sententiarum ac demonstratiuum rationibus demon-  
strare intentionem nostram est, ex quibus uera ac indubitata  
defenditur conclusio causam efficientem; ut effi-  
cientis est non esse medium in demon. simp. ex qua  
veritate determinata supradictae opinionis falsitas  
patet. ¶ Sit ergo, Prima ratio, et demonstrati-  
ua talis illa ingreditur demonstrationem simp.  
quae sunt in primo et 2. modo dicitur per se Arist.  
1. post. 33. 1. 33. primus modus, id est differen-  
tiae, et definitiones pro medio termino teste Auer.  
in epist. de prim. predicatorum, secundus modus  
pro quo sit quia continet accidentia essentialia  
quorum est demonstratio 2. post. 32. 34. sed causa  
efficientis licet sit necessaria non est in primo mo-  
do quia non accipitur in definitione essentiali, sed  
Auer. 1. post. 33. 35. non in secundo modo quia  
nisi sola accidentia essentialia sunt, in secundo  
modo, ergo causa efficiens non est medium, et per  
consequens quatuor modus dicitur per se, in quo  
est causa efficiens non ingreditur demon. simp.

¶ Amplius Auer. 2. post. 37. 38. illae causae  
capuntur medij termini in demonstrationibus sim-  
pliciter, quae sunt cum causata sunt quatuor pro-  
prietates est q. quando ponitur esse causa in predi-  
cato causam sit predicatum, et quando ponitur  
futura causam sit futurum, et quando ponitur  
esse de facto huiusmodi causam de facto sit autem  
sum causae formales et finales et non efficientes ne-  
que materia ergo sequitur formam esse medium,  
non autem efficientem, corne quid tractat contra  
non te de ratio huiusmodi claudat ut? ¶ Amplius  
Auer. 1. post. 35. sic fatetur quibus ultimis in de-  
monstrationibus suis duas species intendit per de-  
monstrationes, demonstrationes simp. non omnes  
species demonstrationum attributionem enim causae effi-  
cientis subintrat signa, et interdu subintrat de-  
monstrationem causae tantum, et ideo error est pu-  
tare in omni demonstratione esse fatendam pra-  
dicata tali predicatione prout videtur ex uerbis  
Alpharabii in suo libro: causae enim quae sunt ex-  
tra rem non subintrant definitionem rem, nisi per  
accidens, hoc est, quando contingit causam effi-  
cientem esse in re non separatam ab ipsa, prout  
est situs terrae inter Solem et lunam in eclipsi et  
similiter finis non ingreditur definitionem finis sui  
et igitur differentia et ponatur loco ipsius, et  
ut uniuersalis inquam ponere singulas quatuor  
causas fieri medij terminos demonstrationis simp.  
et ponere omnes species predicationis demonstra-  
tiuae esse duas species acceptionis subiectorum in  
definitionibus predicatorum et acceptionis pre-  
dicatorum in definitionibus subiectorum est sibi ipsi  
repugnans ultra mendaciam quod est eius pro-  
prium estimare a se ipsis alioquin, ex alioquin

Cap. 1.  
1. Ratio.

2. Ratio.

3. Ratio.

Confirmatio.

15. Ratio.  
propria.

# Quasi de medio demon. simp.

his adeo patet in doct. in *Auer.* causam efficientem licet sit necessaria, qd. hac enim loquitur. *Auer.* nō esse mediū in demon. simp. q. q. negauerit præceptore indiget. ¶ Amplius 1. post. 62. 6. ciborum cap. 4. 7. met. 3. 34. *Arist.* est præceptum nec non *Auer.* in epist. log. cap. de demon. corruptibiliū non sunt demonstrationes, nec definitiones sed tantum æternorum atque sempiternorum, sed æterna sempiterna 4. et 1. non habent causam efficientem, ergo non possunt demonstrari per causam efficientem, ergo causa efficiens non erit mediū in demonstratione, et pro minoris confirmatione vide *Auer.* 4. celi 1. ubi ita refert. Rex enim æterna non habet agens, nisi secundum similitudinem, neque habent ex quatuor causis nisi formalem, et finalem et si habuerint aliquid quasi agens, non erit nisi inquantum est forma illi et conseruant ipsam, aurea quidem uerba.

**Dubitatio.** ¶ Sed dubitabis sumens occasionem ab *Auer.* in 2. pbyse. 74. et in libro de substantia orbis cap. 2. ubi asserit q. in æternis datur agens in illis uerbis, ex agente sequitur actum necessario et hoc est in rebus æternis, ex quibus patet æterna habere causam efficientem. ¶ Soluitur hoc modo, ut soluit *Auer.* 4. celi 1. ubi asserit q. rei æternæ non habent agens nisi secundum similitudinem non uere agens, quod agens secundum similitudinem est ueluti forma.

**7. Ratio.** ¶ Amplius *Arist.* 2. post. 36. ait propter ipsum igitur oportet et mediū tertio et primum medio in se, in quibus uerbis uult *Arist.* q. primum id est prædicatum propter ipsum, id est proprie per se conuertibiliter in se medio termino et tertio, id est subiecto, adeo q. isti tres termini adinuicem conuertantur, et mediū terminus sit causa propria essendi primum quod primum in se per se tertio, id est subiecto, sed sic est q. quando causa efficiens esset mediū non conuerteretur cum tertio, id est, cum subiecto neque sumeretur in definitione illius licet illa causa efficiens sit necessaria 1. post. 35. ergo causa efficiens non est mediū in demonstratione simp. ¶ Amplius nulli dubium fore existimamus inter demonstrationem simp. et demonstrationem signi maximum reperiri discrimen, ueluti patet 1. post. 95. 96. 97. 98. 99. Namque hæc differentia arguitur scilicet causa efficiens et est mediū in demon. simp. tunc sequeretur inuidabile inconueniens, quod non daretur differentia inter demon. simp. et signi, et probatur ex dictis *Auer.* 1. post. 34. ubi asserit sic hæc itaque predicationis finitres species predicationis demonstratiua numeratur inter signa, ualeant ergo hanc positionem falsam in se habentes. ¶ Præterea et forius *Arist.* 7. metaph. 31. dicitur quare sicut in syllogismo omnium principium substantia est, ex ipsa enim quid est syllogismi sunt. et 1. de anim. 1. 2.

**8. Ratio.** ¶ Sed hæc est contra *Auer.* 1. post. 35. ubi dicitur cause enim, que sunt extra rem non subintraunt definitiones rerum nisi per accidens hoc est quando contingit causam efficientem esse in re non separatam ab ipsa, ubi uult *Auer.* quod causa efficiens per accidens, id est in quantum tenet locum forme, sit mediū in demonstratione et ingrediatur definitionem et non uult quod forma ut tenet locum efficientis, nam forma, ut forma, mouet et agit, nam mouere et agere sunt effectus forme, moueri, et pati materia *Arist.* 2. de gener. et corrupti. 33. 3. pbyse. 17. semper existimabitur aliqua species mouens et 4. celi 23. 3. celi 26. forma mouet in quantum forma et mouetur secundum quod est in materia et quid clarius? ¶ Amplius mediū in demon. simp. debet esse causa

dicta, omnis enim demonstratio principium est ipsum quod est, et *Auer.* 6. metaph. 1. notauit sic dicens, demonstratio enim est de substantiis ad accidentia, quo sic statu arguitur, omnis substantia est triplex 1. de anim. 2. 2. aut materia aut forma aut compositum 7. metaph. 34. 7. metaph. 37. 12. metaph. 14. mediū in demonstratione simp. non est substantia, quæ est materia, non substantia, quæ est composita, quia in allegatis locis ait *Arist.* q. ipsum quod est principium et mediū in syllogismo non materia, compositum est corruptibile et causatum 1. pby. 69. mediū debet esse æternum perpetuum incorruptibile 1. post. 62. 48. 49. uō ergo compositum quid ergo erit mediū? non nisi forma, quæ est quid, et non efficiens, pulchra quidem ratio et insolubilis. ¶ Sed dices 2. pbyse. 70. efficiens et forma idem, ergo si substantia, quæ est forma est mediū, ergo efficiens erit mediū, quia idem cum forma. ¶ Soluitur quod licet forma et efficiens sit idem, tamen subiecto non sunt *Arist.* uolens q. illa substantia, quæ est principium in demon. simp. nō est causa efficiens ut efficiens sed forma ut forma uoluit dicere q. ipsum est principium demonstrationis et non efficiens, ergo causa efficiens non ut efficiens, sed ut tenet locum forme, mediū est in demon. simp. et non e contra. ¶ Amplius et fortissime *Arist.* enim 2. post. 30. 31. disputans an definitio possit demonstrari, determinat q. non, quia sequeretur petitio, scilicet demonstraretur definitio per definitionem, forma per formam et assumeremus id quod quereremus, id est acciperemus pro medio id quod intendimus demonstrare adeo q. idem esset mediū notum et quæstum ignotum, quod falsum, in quibus uerbis asserit *Arist.* q. mediū est definitio sed definitio est forma et non efficiens 3. met. 3. *Arist.* 2. post. 30. *Auer.* ergo efficiens, ut efficiens nullo modo est mediū in demon. simp. ¶ Sed aliqui dicunt q. forma est mediū in demon. simp. tamen non ut forma, sed ut tenet locum efficiens. ¶ Sed hæc est contra *Auer.* 1. post. 35. ubi dicitur cause enim, que sunt extra rem non subintraunt definitiones rerum nisi per accidens hoc est quando contingit causam efficientem esse in re non separatam ab ipsa, ubi uult *Auer.* quod causa efficiens per accidens, id est in quantum tenet locum forme, sit mediū in demonstratione et ingrediatur definitionem et non uult quod forma ut tenet locum efficientis, nam forma, ut forma, mouet et agit, nam mouere et agere sunt effectus forme, moueri, et pati materia *Arist.* 2. de gener. et corrupti. 33. 3. pbyse. 17. semper existimabitur aliqua species mouens et 4. celi 23. 3. celi 26. forma mouet in quantum forma et mouetur secundum quod est in materia et quid clarius? ¶ Amplius mediū in demon. simp. debet esse causa

Dubitatio.

Solutio.

8. Ratio

Responsio aliquorum.

Conclusio.

9. Ratio

causa sequens suum causatum 2. post. 57. 58. at-  
qui causa efficiens non sequitur causatum, ut ibide  
patet & in lib. de str. disp. 3. in fol. 10. dubij. & 2.  
post. 67. 1. post. 34. ergo causa efficiens non po-  
test esse medium in demon. simp. ¶ Sed dicit q.  
hac ratio ualet de causa efficiente contingente non  
autem de necessaria. ¶ Contra arguatur & de mo-  
stratue, dem. simp. fit de his quoru alteru sumitur  
in definitione alterius 1. post. 35. 44. 1. 53. sed cau-  
sa efficiens necessaria nō accipitur in definitione rei  
1. post. 32. & 34. ubi d. Auer. similiter putatur q.  
inueniantur aliqua res per se necessaria rei & nō  
sumantur in eius definitione pro ut est maior pars  
causarum efficientium, quoniam non omnes causas  
capiuntur in definitionibus, ergo sequitur demon-  
stratue causam efficientem necessariam sub titulo  
& nomine efficientis non posse esse medium in de-  
mon. simp. licet necessaria & per se sit. ¶ Amplius  
aut quartus modus dicendi per se ingreditur dem.  
simp. aut non. non potest dicere quod 4. modus in-  
greditur demon. quoniam est contra Arist. 1. post.  
35. 1. 53. ubi uult tantum duos modos primum &  
secundum ingredi de demon. ergo quartus modus ex-  
cluditur a demon. & cum causa efficiens neces-  
saria sit quarto modo merito prorsus a demon. simp.  
uenit expellenda. ¶ Sed dices q. uerum est quod  
primus & 2. modi ingrediuntur demoni. tamen  
non pro medio termino sed pro quesito 4. uero mo-  
dus ingreditur pro medio termino & sic causa ef-  
ficiens ingreditur demoni. simp. ¶ Fit probatur  
d. enim Arist. 1. post. 1. 53. de demoni. namque co-  
rum est, quęcunque per se insunt rebus, per se ue-  
ro dupliciter, quęcunque etenim in illis insunt in  
eo q. est quid, & quibus ipsa in eo q. est quid in e-  
xistentibus ipsis, ex quibus uerbis & maxime per  
ly eorum sumi potest, q. primus & secundus modi  
descriant demoni. pro quesito, nam illud cuius  
est demon. est quęsum 2. post. 1. ut demon. est  
eorum quę per se insunt in primo & secundo mo-  
do, ergo ea quę sunt in primo & secundo modo  
sunt quęstia demon. absolueda per demon. ¶ R.  
q. primus modus descriuit demon. pro medio 2. ue-  
ro pro quesito, quando uero d. Arist. q. demon. co-  
rum est quę per se insunt rebus intelligitur hoc  
modo. s. demon. est eorum id est ex ipsis quę sunt  
per se in primo modo pro medio termino remoto  
tamen genere, & est eorum sicut iacet. i. quę sunt  
in 2. modo. i. pro quesito, & nota quia hac expo-

¶ Amplius illa causa est medium in demon. simp.  
quę coexistit rei 1. post. 35. Auer. est simul cum  
re conseruat rem in esse, sed causa efficiens ut ef-  
ficiens non coexistit rei nisi ut tenet locum for-  
mę ut ibidem patet, non conseruat rem in esse 4.  
c. 1. Auer. ergo efficiens ut efficiens licet sit  
necessaria non est medium in demon. simp. ¶ Am-  
plius medium est causa essendi 2. post. 6. Arist.  
sed efficiens non est causa essendi, sed est princi-  
pium, unde motus 5. met. c. 2. 8. met. 12. 1. de gen.  
anc. 1. & 1. de gen. & cor. 14. 5. met. 29. 2. post.  
48. 1. met. c. 3. 2. phy. 29. in lib. de somno & uig.  
6. 3. ergo efficiens non est med. in dem. simp. ex  
his ergo rationibus luce clarius patet efficientem  
non esse medium in demon. simp.

11. Ratio.

12. Ratio.

# ALIORUM RATIONES SOL- MUNIT. Cap. III.

¶ T quoniam solutio dub. inuentio ueritatis  
est 7. ethi. c. 4. Arist. Ideo quesitū ueritatis  
determinata opera pretium est aliorū soluerē ra-  
tiones. Et prima fuit talis, demon. simp. non pro-  
cedit per causam formalem, ergo per efficientem  
negatur antecedit, & ad probationē. R. quod  
forma bifariam consideratur, uno modo ut est propria  
causa. i. ut præd. per se, alio modo ut præd. in quid,  
unde dicimus q. forma ut est præd. in quid abse-  
luis quas. quid, & sic in defini. sed ut præd. per se  
& ut propria causā absolutū quas. quale & sic in  
demon. ¶ Soluitur 2. glosando maiorem hoc mo-  
do, scilicet illud quod est propriū uni competit al-  
teri per accidens, quando eodem modo considerat-  
ur, modo si forma accipitur ut est præd. in quid, sic  
per se competit diffi. & per accidens demon. sed  
ut est præd. per se competit demon. per se unde  
forma diuerso modo considerata per se competit  
diffi. & demon. ¶ Sed dubitatur nam 1. post. 32.  
Arist. omne præd. aut est per se, aut per accidens,  
si forma competit demon. ut est præd. per se, ergo  
competit diffi. per accidens quod est falsum, ergo  
solutio est nulla, quoniam siue forma sumatur ut  
præd. in quid, siue ut præd. per se idem est, nam de  
finitio 1. post. 30. est præd. per se forma 3. met. 3.  
est diffi. ergo forma est præd. per se siue in defi.  
siue in demon. sumatur, semper erit præd. per se  
ergo non est differentia inter præd. in quid & per  
se cum unum & idem sit. ¶ Nos autem alius per

Ad 1. Solue.  
Baldauai.Solad 2. eius  
dem Bald.

Viuoli dub.

Sol. propria

Solutio.

Replica.

10. Ratio.

Aliquorum  
decentio.Confirmatio  
propria.

Solutio.



QVÆSITVM QVINTVM.

AN FORMA SIT MEDIUM IN

DEMONST. SIMP.

ALIORVM OPINIO.

Слр. I.

1. Ratio.



VLLVM accidens est medium in demon. simp. quoniam demon. est de substantijs ad accidentia 6. met. 1. sed forma est accidens, nam d. Arisl. 1.

post. 32. quaecunque de subiecto dicuntur acciden-  
tia sunt, sed forma dicitur de subiecto ut patet, er-  
go forma est accidens et per consequens non est

medium. ¶ P. nulla passio est medium in demon.  
simp. ut probatū est supra, sed forma 4. met. 30.  
est passio ergo forma nequit esse medium in dem.

*simp. ¶ Ampius nullum accidens est medium in demon. simp. ut patet: def forma est accidens, n. d. Arist. 1. post. 31. quæcunque sunt in subiecto et illud subiectum sumitur in defi. illorum sunt accidentis, def forma est in subiecto, et subiectum sumitur in defi. forme d. enim Aue. 2. d. ani. 4. proprium forma est esse in subiecto, et a. phy. 3. forma diffinitur per subiectum quia est natura, et eo forma est accidens: ergo non est medium in*

demon. fump. ¶ P. Auer. 1. post. 148. illa sunt  
prædicata accidentalia quorum subiecta sunt sub-  
stantia, sed subiectu forma est materia. de qui

4. *Amer. quæ materia 2. de ani. 2. 3. est substantia, ergo forma est pradi. accidentale et non erit medium in demon. simp. ¶ P. si forma est medium tunc sequeretur petitio, nam demon. concludit passionem de subiecto, sed forma est passio 4. met. 30. ergo passio concluderetur per passionem idem per idem. ergo forma non est medium*

¶ Nulla qualitas est medium in demon. quoniam in demonst. imus de substantijs ad accidentia 6. met. 1. sed forma est qualitas 6. met. 6. de quali

ergo forma non est medium in demonst. ¶ **A**mplius si forma esset medium, tunc id quod est per accidens ingrederetur dem. quod est contra An. 1. post. 4. 1. 2. post. 94. consequentia probatur: nam ubi forma ibi materia. 1. phy. 87. materia non separatur a forma & materia est causa eius quod est per accidens. 1. post. 178. ergo forma est causa eius quod est per accidens: ergo forma non est medium in demonst.

cum non sit prad. necessarium neq; convertibile  
non erit medium in demon.simp. ¶ Amplius sin-  
gulare non ingreditur demon.simp. 1. phy. 5. 1.  
post. 1. 2. 4. quia non possunt esse premisse

sed forma est singularis, nam quod comprehenditur sensu 1. pos. 12. est singulare, sed forma comprehenditur sensu 2. de ani. 2. ergo forma singula

rius & non est medium in dem. imp. ¶ P si forma  
esset medium tunc sequeretur petitio, forma con-  
cluderetur per formam, probatur nam forma est  
inseparabilis ab eo cuius est forma i. pby. 65. ergo  
quando concluditur effectus, concluditur etiam  
forma que est inseparabilis ab illo effectui, ergo for-  
ma per formam, hoc est absurdum ergo forma non

est medium in demon. ¶ P. illa ingrediuntur de-  
mon. simp. quæ sunt in primo & secundo modo di-  
cendi per se sed forma neutro modo inest sed est in

4. modo nani illa sunt in 4. modo quaecunque in  
sunt propter ipsum, sed propter formam predica-  
tum inest subiecto, ut risibile inest homini propter  
rationalitatem, ergo forma non erit medium in

demon. ¶ Amplius medium debet esse æternum  
non cor. 1. post. 48. 49. Arist. sed forma est cor.  
quia est in materia ut Aver. in epit. met. tract. 2. et

go forma non est medium in demon. simp. ¶ Amplius si forma esset medium in demon. simp. non esset differentia inter dem. simp. & propter quid

nam demon. propter quid habet medium quod est  
forma 2. post. 48. ergo forma nō est mediū in  
demon. simp. ¶ P. medium in demon. simp. debet

esse causa prima immediata, causa tantū, non cau-  
sa causata 1. post. 70. d. Arist. ex prioribus enim  
scitum tum ex non causatis sciat tantū, sed forma

9. Ratio.

10. Ratio.

11. Rio.

12. Ratio.

### 13. Ratio.

#### 14. Ratio.

g. Ratio,

### 6. Ratio



17. Ratio. quia esse medium. ¶ P. nullum genus est medium in demon. quia non est concurrebile. 1. post. 4. sed forma est genus 2. phy. 28. ergo forma non est medium. ¶ P. nullum ignotum est medium in demon. quoniam medium debet esse notissimum, quoniam demon. est ex notioribus 1. post. 9. sed forma est ignota quia demonstratur 2. post. 42. et 40. in quas. 8. post. ergo forma non est medium in demon. ¶ P. nulla subtilitas prima est medium in demon. quia est singularis sed forma est subtilitas prima 7. met. 39. ergo forma non est medium.

## QVÆSITI VERITAS.

Cap.

11.

1. Ratio. QVÆSITI determinatio, atque indubitata Arist. et Aver. est scire utrum medium in demon. simp. formam esse que in genere scientie principatum obtinet 3. met. 3. quoniam veritatem demonstrationis rationibus confirmare opera premium est. Illa causa est medium in demon. simp. que inter omnes causas ad faciendam scientiam est melior sed forma 3. met. 3. in genere scientia et ad faciendam scientiam est melior, ergo forma est medium in demon. simp. ¶ P. illa que ingreditur demon. simp. sunt illa que sunt in primo et secunda modis dicendi per se, sed forma est in primo modo 1. post. 30. ergo forma ingreditur demon. et eorum que ingreditur demon. quædam ingreditur ut quæstia et sunt ea que sunt in 2. modo, quædam vero que ingreditur ut medium et hæc sunt que reperiuntur in primo modo ut differencia specificæ, que sunt forma et diffinitiones in causa, istæ autem in epist. de prim. præd. ergo forma erit medium. ¶ Amplius Aver. 2. post. 58. demonstrat contra oppositam defendentes, illa causa est medium in demon. simp. que invenitur simul cum causato, et quando ponitur esse causa in prædicato causatum sit prædicatum et quando ponitur futurum, causatum sit futurum et quando ponitur esse de facto causatum invenitur de facto, sed forma est simul cum causato quia posita de facto ponitur quia futurum, causatum est futurum, ergo forma est medium in demon. simp. 1. post. 4. et causa essendi est medium in demon. simp. ¶ Amplius Arist. 2. post. 4. d. causa essendi est medium in demon. simp. ¶ Aver. 1. post. 31. ac in epist. de prim. præd. ostendit demonstrationem autem sine dubio est terminus medium sit causa essendi prædicatum ipsum quæstionem simp. sed causa essendi est forma 7. met. 60. 2. post. 48. ergo forma est medium in demon. simp. ¶ Amplius illa causa est medium in demon. simp. que est causa scientie et diffinitionis ut etiam quæstia forma 7. met. 48. est causa scientia 3. met. 3. ergo nulli dubium, cui forma esse medium in demon. simp. ¶ P. illa causa est medium in demon.

simp. quæ causa veritatis, hoc quæ negabitur sed anima que est forma 2. de ani. 1. est causa veritatis 8. met. ultimo Aver. ergo forma est medium in demon. simp. ¶ P. qualis et quantus est finis tale et tantum debet esse medium per quod acquiritur ille finis 3. ethic. c. 6. sed scire quod est finis demon. simp. inter quodlibet scire est finis in summo 1. post. 7. et melius scire, ergo debet haberi per melius medium, sed forma est melior causa ad faciendam scientiam et in genere scientia 3. met. 3. ergo forma debet esse medium in demon. ad acquirendum talem finem, nempe scientiam. ¶ P. illa causa est medium in demon. quæ dat quid substantiari, et propter quid accidentium 1. de ani. 11 sub obsecris tamen verbis, sed forma ut clarissime patet dat quid sub st. et propter quid accidentium ut obstat 8. quas. post. ergo forma est medium. ¶ P. ex omnium consensu medium in demon. est definitio, ex quo concessio ab omnibus arguitur, sed definitio 3. met. 3. 7. ap. c. 2. Arist. est forma ergo forma est medium in demon. ¶ Amplius Albertus re, et nomine magis in suo primo lib. de anima c. 1. defendens nostram opinionem d. eum omnium animalium principium sicut anima, non poterunt animalia cognosci nisi per cognitionem suorum animarum sicut et unumquodque aliorum non cognoscitur nisi per formam suam eo quia forma est principium esse et cognitio, ecce ergo stolidissimi inveniunt quomodo forma est medium ad cognoscendum accidentia propria de suis propriis subiectis. ¶ Amplius Eustratus Gregus cum maius est prædicata fides in 2. post. in prologo ad clarare determinat hanc veritatem ut clarus dici non potest, nisi ipse sic. Quatuor autem existimabur causas apud Arist. de formali plurimum sermo ab ipso hoc in loco habetur, propterea quod in demonstrationibus medium ut plurimum accipitur. Materialis enim peior est causarum, atque et ipsa cognitio obtusior iuxta comitantem habens huiusmodi cause intelligitur et inextricabiliter efficiens, vero at finalis vel ambo exemptæ sunt ab eo cuius sunt cause, nec si quando bonum altera habetur eandem specie est, hæc autem est finis forma, vero sola semper propria, et perfectior est substantia rei et cognitio nem ipsius parum præbent, quod ab rem plures demon. hanc medium accipiunt, et quid clarum. Ex quibus, ergo omnium rationibus sequitur clara mens Arist. et Aver; quod medium in demon. simp. sit forma que est metrum et mensura scientia, est enim causa scientie et diffinitionis manifestatio, et non invenio Arist. tot contentas forme tribuit laudes, vocat ipsam divinum quid 1. phy. 3. et secundum quod similitudinem deus vocat optimum secundum quod est finis motus, vocat appetibile secundum quod quietat materiam, vocat formam æqualem et distinguat et formas, vocat species secundum

7. Ratio.

8. Ratio.

9. Ratio.

10. Ratio.

11. Ratio.

secundum qd dat esse et cognitionem, vocatur ratio secundum qd ab ea sumitur definitio, vocatur idea secundum qd procedit ab exemplari prima cause, vocatur imago ut est deriuata a primo, dicitur idea. Typus, exēplar logos, quid erat esse, simulacrum, morpheidos, finis, terminus, energia entelechia, hoc aliquid, natura, species, effigies, quibus ergo stantibus qui uult scire per demon, sumat formam pro medio et erit demonstrator.

## SOLVUNTUR RATIONES.

Cap. III.

**D**ETERMINATA quęstio ueritate oportet ut soluantur rationes opposita pariter. Sol. 1. negando minorem et ad eius prob. R. q. text. Ar. intelligitur sic et not. q. accidens sumitur bisariam uno modo ut distinguatur contra substantiam, alio modo sumitur accidens i. in quantum aliquod non existit per se sed per accidens, unde dicat q. quādo d. Ar. quęcumq; de subiecto dicuntur accidentia sunt i. existunt per accidens, et per aliud ut sunt forme et distinctiones et uniuersalia que in tantum existunt inquantum sunt in primis substantijs unde dicebat Ar. in c. de subst. corruptis primis substantijs impossibile est aliquid aliorum remanere, dicimus ergo ad rationem q. si forma predicatur de subiecto est accidens tamen non est accidens ut distinguitur contra subst. sed est accidens inquantum existit in alio, cum propriū forme sit esse in subiecto 2. de ani. 4. Au. ex quo defenditur pulchra conclusio. f. q. secunde substantie ut genus et species et distinctiones sunt accidentia. existunt per accidens sed in se sunt substantie, potest etiam fieri pulchra ratio probis neque genus neque differentiam neque distinctionē esse predicatam in primo modo dicēdi per se et est tōli nullum accidens est predicatum in primo modo dicēdi per se quia predicata primi modi sunt substantie 1. post. 30. 31. sed genus differentia et distinctiones sunt accidentia quoniam predicantur de subiecto 1. post. 33. ergo sunt accidentia soluas ut dictum est. Soluitur 2. negando minorem ad cuius prob. R. q. sicut qualitas est duplex sic passio duplex nempe substantialis et accidentalis, quādo ergo d. Ar. 4. meteo. 30. forma est passio intelligitur passio substantialis nō accidentalis, que passio substantialis est forma et medium in demon. simp. unde passio accidentalis est entialis dem. de subiecto per passionē substantialis que est forma triuaria, unde tenetur quid cōfuso est medium in

de subst. Arist. et sic forma est substantia ut 2. de ani. 2. 25. et non accidens et per consequens forma est medium in dem. Sol. 4. R. ad minorē. et est not. q. substantia est duplex quādam est substantia uere dicta existens in actu composita ut Soocrates que proprie principaliter, et maxime dicitur, quādam est substantia secundū quid in potentia, ut materia prima. unde dicimus quod quādo d. Auer. quorum subiecta sunt substantie intelligitur uerē substantie compositę modo subiectum forme non est substantia uere composita sed est substantia que est in potentia ut est materia prima 2. de ani. 4. Auer. et sic requiritur q. forma non sit accidens et eum nō sit accidens est subit. et est medium in dem. simp. Sol. 5. eadem sol. quia fuit soluta 2. ratio. Sol. 6. gloriā maiorem quādam dicitur nulla qualitas est medium nalet de qualitate accidentali. modo forma est qualitas substantialis que qualitas substantialis est medium in demon. Sol. 7. negando consequentiam ad cuius corroboracionem. R. quod forma est duplex quādam materialis educta de potentia materie quādam est forma mathematica abstracta a materia unde dicimus q. forma materialis non est medium sed forma mathematica est medium in dem. simp. Sol. 8. negando minorem et ad proba. R. quod forma 2. phy. 23. 7. met. 43. est duplex. Quędam communis et uniuersalis ut est genus quādam est propria et particularis ut est differentia unde dicimus quod forma communis non est propria non conueribilis non necessaria simpliciter sed secundum quid, et non est medium in demon. sed forma particularis propria conueribilis necessaria est medium in demon. ut est differentia. Sol. 9. negando consequentiam et ad eius probatio. dicimus ex Auer. 12. met. 14. forma consideratur bisariam uno modo secundum se ut forma est alio modo secundum suam actionem. unde dicimus q. forma non comprehenditur sensu ut forma est sed intellectu, sed comprehenditur sensu secundum suam actionem et sic non requiritur argumentum. Sol. 10. negando consequentiam ad cuius proba. R. quod aliquod esse separabile uel inseparabile ab aliquo intelligitur bisariam uel secundum esse uel secundum rationem 1. phy. 65. uel ut Alexan. in primo libro natural. que est c. 16. intelligentia, uel ut Ioannes Gram. 1. phy. super tex. si cogitatione, uel ut d. Au. 12. met. 39. intellectu in de diuina in 1. text. super c. 1. de intellectu.

Solutio 4.

21. 407.

Solutio 5.

Solutio 6.

Solutio 7.

Solutio 8.

Solutio 9.

Solutio 10.

Sol. 1.

Conclusio  
defendenda.

Solutio 2.

21. 407.

21. 412.

# Quæsi. de medio demon. simp.

siderrari, uno modo attribuitur, alio modo quidditati  
ne 1. n. ponitur in definitiōne cuius est forma, unde  
dicitur q. forma attribuitur sumpta est in 4. modo,  
et sic nō erit mediū i dem. sed quidditati accepta  
est in primo modo et sic est medium in demonst.

Sol. 11.

¶ Sol. 12. R. ad prob. minoris et dicitur, q. forma  
corrumpitur sumitur bisariam vel per se vel per acci  
dens, forma per se non est corrupta, sed est æterna 1.  
phy. 30. d. Arist. principia oportet semper mane  
re 12. met. 12. neque forma neque materia sit, et  
Alex. in 1. lib. natural. quest. 16. sed per acci  
dens ad cor. compositū est corruptibile 7. met. 26.  
31. dicimus ergo, formam esse medium in demon  
non ratione quia est cor. sed æterna et sempiterna a.

Rep.

Solutio 6.

¶ Sed dices Arist. 10. met. ult. d. nihil secundum  
accidens corruptibile est, ergo forma non est cor.  
per accidens sed per se. ¶ Sol. quando d. Arist.  
nihil est cor. secundum accidens intelligitur com  
positum. 1. nullum compositum est corrupt. per ac  
cidens sed per se, id enim quod per se sit per se cor  
rumpitur 1. phy. 64. compositum sit 7. 23. 26. 27.  
31. 33. 8. met. 6. 12. met. 16. forma et materia cor  
rumpuntur per accidens ut d. Auer. in epi. met.  
tract. 2. forma et materia sunt æterna sed sunt ge  
ner. et corrupti, ad generationem et corrup. com  
positorum. ¶ Sed dices formam primo et per se  
corrumpi, et non per accidens d. enim Auer. 8.  
met. 5. contra Alex. q. ablato calore ab igne non  
aufertur ignis primo et per se, sed mediante abla  
tione forme æ ignis, sicut quando aufertur risibilitas  
aufertur homo sed non primo sed mediante abla  
tione rationalitatis, que est forma hominis, unde  
sequitur q. forma primo aufertur et corrumpitur  
pulchritudo quidem et subtilitas replica. ¶ Solutio Zima  
ra et d. q. Auer. loquitur de ablatione que est se  
cundum intellectum, sicut intelligitur in diffinitione  
prioris secundum naturam ubi dicitur, priora  
secundum naturam sunt quæcumque possunt esse  
se sine alijs et alia non sine ipsis, et sic dicimus q.  
ablata per intellectum forma ignis primo et per  
se aufertur ignis, sed ablata soliditate non aufertur  
ignis nisi per viam signi. ¶ Saluitur aliter et  
dicimus q. ali. quod primo corruptum sit bisariam  
uno modo primo primitiua causa, alio modo primo  
primitiua subiecti, tunc R. q. forma primo corrup  
tū ut causa, compositum primo corrumpitur ut  
subiecti. ¶ Sed dices et subtilitas quidem Ar.  
anim 1. post. 49. d. q. medium non solum non de  
bet esse corruptum sed neq. contingit corrumpi q.  
d. q. medium non debet esse cor. neq. per se neque  
per accidens neque ut causa neque ut subiecti, im  
mo est remotum ab omni specie corrup. quoniam  
demon. est ex uinculis subus non corrupt. 1. post.  
62. ex necessarij æterni sempiterni perpetui  
et nullo pacto cor. 6. ethi. c. 4. d. Arist. nam qua  
ex necessitate sunt c. a. plura oia sempiterna sunt

sempiterna aut sine ge. et cor. sed dem. 1. post. 38.  
48. 49. 50. 51. 52. 53. et ex necessarijs, ergo ex  
sempiterni sunt gen. et cor. ¶ Sol. remouendo om  
nes obiectiones, et dicimus q. forma est duplex  
quædam materialis physica, quædam mathematica  
abstracta a materia, unde R. q. forma materialis cū  
sit per accidens cor non est mediū in dem. sed for  
ma mathe. a materia spoliata est medium in dem.  
et sic soluitur aet. dub. ¶ Sol. 13. ad prob. a. anse  
quentia R. q. et si dem. prapier quid pracadat per  
formam, iam differt a dem. simp. nam de m. simp.  
procedit per formam solum. dem. prapier quid per  
omnes causas 2. post. a 48. ad 51. et dem. simp.  
procedit per formam notam nobis, et nature, prapier  
quid vero per formam notam naturæ tantum,  
et sic dem. prapier quid differt a simpliciter. ¶ Sed  
dices forma que est medium in dem. prapier quid  
est nota nobis quia est notificaia per effectum ope  
dem. quia ergo est nota nature, et nobis, ergo nō  
est differentia inter simp. et prapier quid. ¶ Sol.  
q. aliqd. esse notum nobis sumitur bisariam vel  
per se natura sua vel per accidens, unde dicimus  
q. forma in dem. prapier quid est nota nobis per ac  
cidens, nō natura sua et per se ut est in dem. simp.  
eoque magis dem. prapier quid sit in naturalib.  
in quibus causa non sunt notæ nobis 1. phy. 2.  
dem. nera simp. finit in math. in quibus causa natu  
ra sua sunt notæ nobis et nature 1. phy. 2. 1. post.  
101. Auer. ac diuus Thom. 7. met. super tex. 10.  
ac Auer. 3. ethi. 61. 1. de ani. 10. 7. met. 10. et sic  
maxime differt prapier quid a simp. ¶ Sol. 14. et  
dicimus q. concludit illa minor de causa formali  
materiali non de mathematica. ¶ Sol. 15. et dici  
mus q. subiectum est duplex 2. de ani. 4. Auer. vel  
in actu vel in potentia, tunc dicimus q. maior intel  
ligitur sic 1. aliud quod adest et abest prater subie  
ctum in actu existentis, vel accidens, modo et si forma  
adest et abest prater subiecti cor. tamē illud subie  
ctum non est in actu sed in potentia ut materia pri  
ma et sic forma non est accidens sed substantia, et  
medium in demonst. ¶ Sed materia prima est sub  
iectum per se existens 7. met. 8. ergo est subie  
ctum in actu, ergo forma que est in materia pri  
ma est accidens ergo non erit medium. ¶ Solus,  
quando d. Auer. quod materia prima est per se  
existens intelligitur sic 1. materia prima est cau  
sa per se existens 1. ens absolutum differens a for  
ma, non existens per se ut est substantia prima,  
¶ Vel aliter dicendum quod materia prima est ex  
istens per se in potentia non in actu. ¶ Sol. 16.  
et ad prob. consequentia R. quod non est impossi  
bile in uno plures esse formas, tamen unam substā  
tialē alias accidentalē, in eueluti in syllogismo mediū  
est forma substantialis, conclusio, que non est for  
ma sed quasi forma 2. phy. 31. et forma termino  
rum, syllogismi, et affirmare et negare sunt for

Solutio.

Solutio 12.

Rep.

Solutio.

Solutio 14.

Solutio 15.

Rep.

Solutio.

Alia So 1.  
Solutio 16

Alia Sol. pro  
pria.

Rep.

**Solutio 17.** *ma accidentales, & sic non tenet ratio.* ¶ Sol. 17. negando minorem & ad probandum quod forma duplex 2. phy. 28. uel universalis & communis ut est genus, uel propria & particularis. Vnde R. q. ratio concludit de forma communi, non de forma propria, quae est medium in dem. ¶ Sol. 18. ad prob. minoris. R. q. forma est duplex, quaedam materialis, quae est ignota ratione materiae, q. de se est ignota 7. met. 35. quae forma ignota non potest sciri nisi uia signi a post. 2. de an. 12. 33. 1. phy. 2. 57. 9. met. 10. 3. et 6 1. nulla uia est in cognitione talium definitionum ut fuerint ignota nisi a post. 2. post. 20. 11. met. 14. 3. et ultimo, in 6. diff. in sol. 1. dub. quaedam uero est forma mathem. a materia abstracta, q. est nota nobis, & natura 1. post. 101. tunc dicimus q. forma est ignota, quae est materia-

lis non forma materialis, quae est nota nobis, & natura & medium in dem. simp. ¶ Sed dices contra. Auer. Replica. enim 2. post. 42. & in e. de diff. ait q. quando forma est ignota, & in 8. quasi. ipsam demonstramus per causam efficientem ex quibus sumitur q. forma non demonstratur a post. sed a priori et per dem. simp. ¶ Sol. & not. q. forma duplex, uel substantialis uel haec demonstratur a post. uia signi, uel accidentalis, ut est priuatio eclipsis, quae licet sit quidditas in genere suo, tamen est accidentis, & haec demonstratur per dem. simp. nempe per causam efficientem.

¶ Sol. 19. & dicimus ad prob. minoris dicimus q. substantia prima duplex, uel simplex, uel composita. tunc dicitur q. forma est substantia prima simplex non composita, & sic forma erit medium in dem. simp. & non aliud genus causae.

FINIS QUINTI QVAESITI.

## QVAESITVM SEXTVM,

AN MEDIUM SIT CAUSA MAIORIS,

VEL MINORIS.



T quoniam medium in dem. simp. est causa, operis pretium est determinare cuius est causa, cum causa sit relativa ad id cuius est causa, nihil. n. potest causare seipsum in libro de motu ani. c. 3. Arist. nec potest mouere, nec generare seipsum. Si medium est causa oportet ut alterius sit causas ad quod in dem. praeter medium nil est nisi maius extremum & minus extremum, cuius dem. sit syllogismus, qui sit ex tribus terminis 1. post. 26. 76. 57. 134. 1. priorum in e. de 1. 2. & 3. fig. cuius nam est causa, non sui ipsius, ergo alterius, & si alterius non nisi alicuius extremi uel utriusque, cuius nam extremi est causa a maiori an minoris an utriusque. In hoc quaesito de relictis omnium expositionum dictis tantum cum Arist. & Auer. ueritate determinabimus, quae erit dissolutio omnium rationum, quae contra fieri possent, quae ueritas est talis, medium in dem. simp. est causa primo & per se necessario maioris, minoris uero ob melius ad bene esse, et p. accidentis quam conclusionem ueram esse dem. rationibus et Arist. sententia a nobis probatur. ¶ Illius causa debet esse medium in dem. simp. quod queritur sci-

monstratur de nube per extinctionem ignis in nube & non per causam nubis, & eclipsis demonstratur de luna per causam eclipsis non per causam lunae ut d. Auer. in e. de diff. & in 8. quasi. post. er go Sole clarus relinquitur medium in dem. esse causam maioris non minoris & qui hoc negat Ar. negat. ¶ P. Arist. 1. post. 9. assertu q. principia dem. cum illis conditionibus sunt propriae cuius quod demonstratur, sed quod demonstratur est maior extremitas, ergo principia dem. sunt propriae maioris extremitatis. ¶ P. Arist. 1. post. 69. ait sic q. non est demonstrare simpliciter unumquodq. nisi ex uniuscuiusq. principij, sed quod demonstratur est maior extremitas ergo medium debet esse principij & causa maioris non minoris. ¶ P. Ar. 1. post. 68. d. unumquodq. aut scimus non secundum accidentem quando secundum illud cognoscimus, secundum q. inest ex principij illius, ut duobus rectis equalibus habere, ecce, quid clarus cum ly duobus rectis habere sit passio trianguli & demonstratur de triangulo per principia huius pass. maioris extremitatis non minoris. ¶ Amplius Arist. 2. post. 95. ait q. medium in dem. est ratio extremi, & non determina-

3. Ratio.

4. Ratio.

5. Ratio.

6. Ratio.

# Quæsi. de medio demon. simp.

esse causam maioris extremi, hoc est essendi ipsum maius secundum se, nisi uero est causa amborum extremorum, hoc est maioris et minoris est quid acciderit illi: Ideoque iniquum est quod putetur esse de conditionibus demon. simp. quod medius terminus sit amborum extremorum causa, illud autem esse solum causam minoris non occurrit omnino, quæ omnia dicta ab Auer. suo uero interprete confirmans Ar. 2. de an. tex. 12. d. hæc aurea uerba ad nostrum propositum, uidetur autem non solum ipsum quid est cognoscere utile esse ad cognoscendas causas accidentium quod Arist. ipsum quid subiecti. i. definitio subiecti, ut subiecti non est necessarium ad cognoscenda accidentia, sed est utile ad bene esse secundum quid sed est necessarium ut sit causa prædicati maioris extremi, hinc ualeant omnes oppositum defendentes semper cum Arist. et Auer. dicamus medium in demon. esse causam maioris primo et per se minoris uero per accedens, et ad bene esse. ex qua determinatione possunt solui omnes calumniarum calumnie, si ergo Arist. in hoc re pro nobis et Auer. quis nam erit contra nos.

¶ Sed notandum quod medium in aliquibus demon. simp. aliquando est causa maioris et minoris tamē maioris per se minoris aliquo modo ad bene esse et per accedens, ut sunt omnes passionēs, quæ fiunt a principis subiecti, ut est risibilitas, quæ fuit a rationalitate, quæ rationalitas est principium a quo fuit risibilitas rationalis est causa maioris et minoris sed in dem. respiciamus ad hoc solum ut sciamus risibilitatem per rationalitatem tanquam per causam si postea reperitur quod illa causa, sit causa minoris, hoc est per accedens, et non requiritur ad demon. in aliquibus autem medium in dem. solum est causa maioris, et nullo pacto minoris, ut interpositio terræ est solum causa maioris. i. eclipsis et nullo pacto ipsius lune minoris, ut v. g. Interpositio est eclipsis in luna sit interpositio ergo in luna sit eclipsis, et sic potest assignari quod duplex est demon. simp. alia in qua medium est causa maioris solum et nullo modo minoris, ut est in rebus transsemitibus ueluti est eclipsis. Alia uero in qua medium est causa per se maioris, et secundum quid

minoris, ut est in rebus permanentibus, in quibus medium est forma in transsemitibus uero medium est efficiens, et nota hæc candidè lector. ¶ Sed dubitatur, nam si medium in demon. est causa maioris, tunc sequeretur præd. innaturalem ingredi demon. quod est contra Auer. in epit. log. c. de dem. ¶ Sol. reiectis aliorum solutionibus dicimus quod definitio et definitum sunt idem 1. phy. 3. 7. met. 40. unde id quod naturaliter prædicatur de definito naturaliter prædicatur de definitione, ut si dicimus, homo est risibilis sic naturaliter dicimus animal rationale est risibile, dummodo ly animal rationale tenet locum hominis, ex quo dicimus quod si medium est in demon. est causa tamen respectu prædicati non sumitur, ut definitio, et causa, sed ut tenet locum subiecti de quo subiecto naturaliter maior extremum prædicatur et etiam causa, ut causat et facit scientiam de conclusione mor. n. est Arist. sumere differentiam pro specie, ut patet, in præd. cap. de simul, quando d. agnatile est animal, hæc est uerissima solutio. ¶ Et est dicendum quod prædicatio innaturalis est duplex alia secundum rem, alia secundum modum dicendum quod prædicatio in naturalis secundum modum non secundum rem ingreditur demon. ¶ Sed dices prædicata, quæ sunt in secundo modo dicendi per se ingreditur demon. 1. poster. 35. 153. sed quæ sunt in 2. modo sunt præd. innaturalia, ut risibilitas est aptitudo hominis ergo præd. innaturalis ingreditur dem. ¶ Sol. non solum requiritur, ut prædicata ingredientia demon. sint per se sed quod sint naturalia, unde licet hæc propositio, risibilitas est aptitudo hominis sit per se tamen quando conuertitur, ut homo est risibilis tunc est per se, et naturalis, et sic ingreditur demon. hæc ergo est quæ sit determinatio, quæ ut uidet omnem contradictionem excludit omnemque difficultatem absolutam, in qua habet quomodo causa non definitio sit medium, in demon. simp. quomodo materia, quomodo finis et efficiens, atque ipsa forma, et eius est causa, maioris uel minoris pro medio defendatur, in doctrina peripatetica.

Dubitatio.

Solutio.

Al. Solutio.

Dubitatio.

Solutio.

L A V S D E O.